

Spisová zn.: ZN/ŽP/1499/16
Číslo jednací: **ŽP/4700/17/Sch**
Vyřizuje: Ing. Schejbalová
Tel.: 376 347 287
E-mail: aschejbalova@mukt.cz
Datum: 15. 06. 2017

Povolení k nakládání s vodami a k provedení vodních děl – „Běšiny - kanalizace a ČOV“, zahrnující novostavbu centrální ČOV, kanalizačních stok, kopané studny a přeložky vodovodu s umístěním na parcelách v k.ú. Běšiny a k.ú. Kozí

ROZHODNUTÍ:

Městský úřad Klatovy, Odbor životního prostředí, jako věcně a místně příslušný úřad podle ust. §§ 104 a 106 zákona číslo 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vodní zákon“), v souladu s ust. § 11 zákona číslo 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších právních úprav (dále jen „správní řád“) a dle ust. § 15 odst. 1 písm. d) zákona číslo 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“)

v y d á v á

žadatelé

Obchodní firma nebo název: Obec Běšiny

Sídlo: Běšiny 150, 339 01 Klatovy

Identifikační číslo: 00255211

- I. povolení k nakládání s vodami – k čerpání podzemních vod za účelem snižování jejich hladiny** a to z nově vybudované kopané čerpací jímky na p.p.č. 346/6 v k.ú. Běšiny, hydrogeologický rajon 6310 – Krystalinikum v povodí Horní Vltavy a Úhlavy, číslo útvaru podzemních vod 63101, určení polohy místa odběru podzemních vod (orientačně souřadnicemi X, Y určenými v souřadnicovém systému JTSK): 1116956, 835122

podle ust. § 8 odst. 1 písm. b) bodu 3. vodního zákona, po dobu provádění stavby čistírny odpadních vod (4 měsíce), přičemž odčerpání podzemní vody budou vypouštěny do významného vodního toku Drnový potok, IDVT 10100300, č.h.p.: 1-10-03-0410-0-00, ř. km. 14,5 v množství:

prům.	7,5	l.s ⁻¹
max.	20,0	l.s ⁻¹
max.	19,44	tis.m ³ /měs
rok	77,76	tis.m ³ /rok

pro účely snižování hladiny podzemních vod v místě stavby čistírny odpadních vod, a to **na dobu 10 let** ode dne, kdy rozhodnutí nabyde právní moci.

- II. povolení k nakládání s vodami – k odběru podzemních vod** a to z nově vybudovaného vodního zdroje – kopané studny na p.p.č. 346/6 v k.ú. Běšiny, číslo hydrologického pořadí 1-10-03-0410-0-00, hydrogeologický rajon 6310 – Krystalinikum v povodí Horní Vltavy a Úhlavy, číslo útvaru podzemních vod 63101, určení polohy místa odběru podzemních vod (orientačně souřadnicemi X, Y určenými v souřadnicovém systému JTSK): 1116956, 835122

podle ust. § 8 odst. 1 písm. b) bodu 1. vodního zákona, po dobu 12 měsíců v roce

v množství:	prům.	0,0044 l.s ⁻¹
	max.	0,5 l.s ⁻¹
	max.	0,0176 tis.m ³ /měs
	rok	0,141 tis.m ³ /rok

pro účel zásobování objektu čistírny odpadních vod užitkovou vodou, a to **na dobu 30 let** ode dne, kdy rozhodnutí nabyde právní moci.

III. povolení k nakládání s vodami – k vypouštění předčištěných odpadních (splaškových) z centrální ČOV Běšiny vod do vod povrchových, a to do významného vodního toku Drnový potok, IDVT 10100300, č.h.p.: 1-10-03-0410-0-00, ř. km. 14,5, určení polohy místa vypouštění odpadních vod (orientačně souřadnicemi X, Y určenými v souřadnicovém systému JTSK): 1116947, 835082 podle ust. § 8 odst. 1 písm. c) vodního zákona a v souladu s nařízením vlády číslo 401/2015 Sb., o ukazatelích a hodnotách přípustného znečištění povrchových vod a odpadních vod, náležitostech povolení k vypouštění odpadních vod do vod povrchových a do kanalizací a o citlivých oblastech, po dobu 12 měsíců v roce v množství:

prům.	1,45	l.s ⁻¹
max.	8,22	l.s ⁻¹
max.	5,31	tis.m ³ /měs
rok	45,7	tis.m ³ /rok

v nejvyšších přípustných hodnotách pro rozbory směsných (slévaných) dvouhodinových vzorků /emisní limit „p“/ a v maximál. (nepřekročitelných) hodnotách /emisní limit „m“/ těchto ukazatelů :

	p (mg/l)	m (mg/l)	Bilance (t/rok)
BSK ₅	22	30	1,01
CHSK _{Cr}	75	140	3,43
NL	25	30	1,14
N-NH ₄	12	20	0,55

z centrální ČOV Běšiny 1200 EO, napojených EO 1131

s umístěním na p.p.č. 346/6 v k.ú. Běšiny

do vod povrchových, a to do významného vodního toku Drnový potok, IDVT 10100300, č.h.p.: 1-10-03-0410-0-00, ř. km. 14,5 pro účely odkanalizování obce Běšiny **na dobu 10 let** od doby, kdy rozhodnutí nabyde právní moci.

Pro povolení k nakládání s vodami se v souladu s ust. § 9 odst. 1 vodního zákona stanovují tyto podmínky a povinnosti:

1. Četnost odběru vzorků odpadních vod bude 12x ročně v intervalu 1 měsíce, typ vzorku A dvouhodinový směsný (slévaný) vzorek odpadních vod v ukazatelích BSK₅, NL, CHSK_{Cr} a N-NH₄, odebíraný na odtoku z centrální ČOV.
2. Zároveň bude prováděno měření množství vypouštěných odpadních vod pomocí měrného žlabu.
3. Odběry a rozbory ke zjištění míry znečištění vypouštěných odpadních vod mohou provádět jen odborně způsobilé osoby oprávněné k podnikání (dále jen „oprávněná laboratoř“).
4. Pro kontrolu jakosti vypouštěných odpadních vod, prováděnou vodoprávním úřadem, budou směrodatné výsledky vzorků, odebraných kdykoliv v průběhu celého dne.
5. Výsledky laboratorních rozborů budou zasílány prostřednictvím integrovaného registru znečišťování životního prostředí podle zákona o integrovaném registru

znečišťování životního prostředí a integrovaném systému plnění ohlašovacích povinností v oblasti životního prostředí a o změně některých zákonů vždy do konce měsíce února každého kalendářního roku.

IV. povolení k provedení stavby vodních děl podle ust. § 15 odst. 1 vodního zákona a v souladu s ust. § 115 odst. 1 stavebního zákona, potřebných k realizaci výše uvedeného povolení k nakládání s vodami a zahrnující:

- oddílný splaškový kanalizační systém v obci Běšiny z materiálů ULTRA RIB 2 SN10 DN 250, ULTRA RIB 2 SN10 DN 300, PE100+ TS SDR 17 De 280 a PE100+ TS SDR 17 De 355, o délce 5664,5 m, sestávající ze stok A, AA, AA-1, AG, AH, AH-1, AH-2, AI, AJ, AK, AL, AM, AO, AO-1, AP, AQ, AR, AS, AU, B, BC, BD, a C, zakončeného centrální čistírnou odpadních vod

- centrální čistírnu odpadních vod pro 1200 EO s možným trvalým přetížením na 1600 EO, v objektu čistírny je navrženo hrubé předčištění (strojní a ruční česle, lapák písku a lapák tuků), dvě samostatné technologické čisticí linky ve složení nádrží denitrifikace a nitrifikace, dosazovací nádrže DN 360, uskladňovací nádrže kalu, na odtoku je navržena jímka pro umístění mikrosítového filtru

- kopanou studnu o hloubce 8,9 m, vystrojenou betonovými skružkami DN 1000

- přeložku vodovodního řadu z materiálu PE100+ TS SDR 17 De 90 a WAVIN SafeTech RC o délce 34,2 m.

Vše s umístěním na p.p.č. 107/3, 107/8, 107/9, 107/10, 107/12, 107/13, 107/14, 107/15, 107/16, 108/31, 109/2, 109/4, 777/2, 778/11, 778/12, 806 v k.ú. Kozí, st.p.č. 15, 37/4, 140, a p.p.č. 3/5, 5/1, 5/7, 5/8, 12/1, 107, 112, 129/2, 229/3, 229/4, 229/5, 230, 278/2, 282, 283/11, 283/12, 283/13, 289/13, 289/16, 289/21, 292/2, 292/6, 296/1, 296/3, 296/5, 297/1, 297/5, 297/6, 298/4, 298/5, 298/10, 298/11, 298/12, 298/13, 304/3, 304/5, 344, 346/3, 346/5, 346/6, 476/1, 915/4, 932/7, 932/9, 932/10, 932/11, 1049/1, 1049/3, 1049/5, 1071/1, 1071/3, 1079/3, 1079/4, 1079/7, 1079/8, 1080/1, 1081/1, 1082/4, 1083, 1084, 1085/1, 1085/3, 1086/1, 1088, 1090/1, 1090/2, 1090/4, 1091/1, 1091/5, 1094, 1101, 1102, 1112, 1113, 1177/1, 1187 v k.ú. Běšiny, v povodí významného vodního toku Drnový potok, IDVT 10100300, č.h.p.:1-10-03-0410-0-00, vodní útvar Drnový potok od pramene po ústí do toku Úhlava (BER_0350), Hydrogeologický rajon 6310 – krystalinikum v povodí horní Vltavy a Úhlavy, číslo útvaru podzemních vod 63101, určení polohy (orientačně, souřadnicemi určenými v souřadnicovém systému JTSK)

studna:	1116956, 835122	ČOV:	1116956, 835117
stoka A	začátek: 1117006, 835108	konec:	1118815, 834372
stoka AA	začátek: 1117288, 835003	konec:	1117551, 835104
stoka AA-1	začátek: 1117456, 835031	konec:	1117379, 835158
stoka AG	začátek: 1117907, 834797	konec:	1117946, 834889
stoka AH	začátek: 1118139, 834780	konec:	1118265, 834941
stoka AH-1	začátek: 1118212, 834681	konec:	1118236, 834735
stoka AH-2	začátek: 1118156, 834821	konec:	1117945, 834913
stoka AI	začátek: 1118238, 834652	konec:	1118312, 834753
stoka AJ	začátek: 1118287, 834638	konec:	1118409, 834689
stoka AK	začátek: 1118346, 834578	konec:	1118378, 834620
stoka AL	začátek: 1118449, 834586	konec:	1118463, 834620
stoka AM	začátek: 1118359, 834551	konec:	1118352, 834524
stoka AO	začátek: 1118533, 834536	konec:	1118670, 834294

stoka AO-1	začátek: 1118659, 834398	konec: 1118730, 834396
stoka AP	začátek: 1118533, 834531	konec: 1118663, 834461
stoka AQ	začátek: 1118677, 834487	konec: 1118755, 834593
stoka AR	začátek: 1117532, 834937	konec: 1117550, 834972
stoka AS	začátek: 1118257, 834641	konec: 1118268, 834582
stoka AU	začátek: 1118346, 834578	konec: 1118413, 834493
stoka B	začátek: 1117825, 834819	konec: 1117621, 834482
stoka BC	začátek: 1117721, 834602	konec: 1117855, 834555
stoka BD	začátek: 1117703, 834563	konec: 1117744, 834526
stoka C	začátek: 1117936, 834781	konec: 1118043, 834627
vodovod	začátek: 1117515, 835030	konec: 1117481, 835031

Pro provedení stavby vodních děl se podle ust. § 15 odst. 3 vodního zákona a ust. § 115 odst. 1 stavebního zákona ukládají tyto podmínky a povinnosti:

1. Stavba bude provedena podle předložené a ve vodoprávním řízení ověřené projektové dokumentace pro územní a stavební řízení, kterou zpracoval v 8/2011, 5/2016 Ing. Jan Petrmichl, autorizovaný inženýr pro vodohospodářské stavby – ČKAIT 0201101, a v souladu s hydrogeologickým posudkem, který v 9/2011 zpracoval Ing. František Matyáš, osvědčení o způsobilosti č. 2062/2007; případné změny nesmí být provedeny bez předchozího projednání.
2. Stavebník zajistí vytyčení prostorové polohy stavby odborně způsobilou osobou.
3. Před zahájením výkopových prací budou na místě stavby ověřeny a vytyčeny trasy všech podzemních vedení a zařízení. Pracovníci na stavbě budou s polohou podzemních vedení prokazatelně seznámeni. Zemní a montážní práce v ochranných pásmech těchto zemních vedení budou prováděny dle podmínek jejich vlastníků, popř. provozovatelů uvedených v jejich vyjádřeních k povolované stavbě, a to zejména: ČEZ Distribuce, a.s., RWE Distribuční služby, s.r.o., Česká telekomunikační infrastruktura a.s., AQUAŠUMAVA s.r.o., a VODOSPOL s.r.o.
4. Před zahájením stavby stavebník oznámí termín zahájení stavby a název a sídlo stavebního podnikatele, který bude stavbu provádět, a to písemně zdejšímu speciálnímu stavebnímu úřadu.
5. Práce, které se budou týkat zásahu do koryta toku ve správě Povodí Vltavy, s.p., budou předem oznámeny úsekovému technikovi Povodí Vltavy s.p., Václavu Kinskému (na tel. 724 279 564).
6. Budou splněny podmínky Hasičského záchranného sboru Plzeňského kraje, Územní odbor Klatovy, dále podmínky Policie České Republiky, Krajského ředitelství Plzeňského kraje, Územní odbor Klatovy – dopravní inspektorát Klatovy, podmínky Správy železniční dopravní cesty, státní organizace, a podmínky Ředitelství silnic a dálnic ČR.
7. Budou splněny podmínky MěÚ Klatovy, odboru životního prostředí – sekce ochrany přírody: v průběhu prací bude postupováno tak, aby nedocházelo k úhynu rostlin a zraňování nebo úhynu živočichů, kterému lze zabránit technicky i ekonomicky dostupnými prostředky, a aby nebyla narušena obnova a nedošlo k ohrožení nebo oslabení stabilizační funkce významného krajinného prvku – Drnového potoka. Při stavebních činnostech bude dodržena norma ČSN DIN 18 920 – Sadovnictví a krajinářství, ochrana stromů a ploch pro vegetaci při stavebních činnostech.
a MěÚ Klatovy, odboru životního prostředí - ochrany zemědělského půdního fondu: v průběhu zemních prací budou učiněna opatření k zabránění úniku pevných a kapalných látek poškozujících zemědělský půdní fond a jeho vegetační kryt, a tak aby na něm došlo k co nejmenším škodám. Po ukončení zemních prací budou dotčené pozemky uvedeny do původního stavu.

8. Stavba bude dokončena v termínu **do 31. 12. 2020.**
9. Pro ověření funkčnosti stavby bude proveden zkušební provoz v délce 12 měsíců. Vyhodnocení výsledků zkušebního provozu připojí stavebník k žádosti o vydání kolaudačního souhlasu. Pro ČOV bude zpracován provozní řád.
10. Vyhodnocení zkušebního provozu bude před uvedením do provozu běžného zasláno Povodí Vltavy, s.p.
11. Před podáním žádosti o vydání kolaudačního souhlasu předloží obec Běšiny Městskému Úřadu Klatovy, Odboru životního prostředí ke schválení kanalizační řád pro kanalizaci pro veřejnou potřebu v obci Běšiny.
12. Po vybudování splaškové kanalizace, zakončené centrální ČOV v této lokalitě budou septiky a DČOV odstraněny a surové splaškové vody budou vypouštěny přímo bez předčištění na tuto ČOV.
13. Novou kanalizací nebudou na ČOV převáděny dešťové a balastní vody.
14. Kontrolní prohlídka stavby bude provedena jen závěrečná.
15. Žadatel spolu se žádostí o vydání kolaudačního souhlasu předloží povolení k provozování kanalizačních stok včetně kanalizačních objektů a čistírny odpadních vod.
16. Stavbu lze užívat pouze na základě kolaudačního souhlasu. K žádosti o vydání tohoto souhlasu k užívání vodního díla budou příslušnému vodoprávnímu úřadu předloženy doklady podle vyhlášky číslo 432/2001 Sb., o dokladech žádosti o rozhodnutí nebo vyjádření a o náležitostech povolení, souhlasů a vyjádření vodoprávního úřadu, ve znění pozdějších právních úprav, zejména pak výsledky zkoušek těsnosti kanalizace, doklad zhotovitele stavby o jejím dokončení a řádném provedení, závazná stanoviska dotčených orgánů k užívání stavby, dokumentace skutečného provedení stavby (dojde-li k odchylkám proti stavebnímu povolení) a geometrické zaměření provedené stavby v katastrální mapě.

O d ů v o d n ě n í :

Ing. Jan Petrmichl, datum narození 08. 02. 1965, bytem Koldinova 226, 339 01 Klatovy, zastupující na základě plné moci Obec Běšiny, se sídlem Běšiny 150, 339 01 Klatovy, IČ 00255211, požádal Městský úřad Klatovy, Odbor životního prostředí, podáním doručeným dne 01. 07. 2016 o vydání vodoprávního a stavebního povolení k vodním dílům pro stavbu „Běšiny – kanalizace a ČOV“, zahrnující novostavbu centrální ČOV, kanalizačních stok, kopané studny a přeložky vodovodu s umístěním na p.p.č. 107/3, 107/8, 107/9, 107/10, 107/12, 107/13, 107/14, 107/15, 107/16, 108/31, 109/2, 109/4, 777/2, 778/11, 778/12, 806 v k.ú. Kozí, st.p.č. 15, 37/4, 140, a p.p.č. 3/5, 5/1, 5/7, 5/8, 12/1, 107, 112, 129/2, 229/3, 229/4, 229/5, 230, 278/2, 282, 283/11, 283/12, 283/13, 289/13, 289/16, 289/21, 292/2, 292/6, 296/1, 296/3, 296/5, 297/1, 297/5, 297/6, 298/4, 298/5, 298/10, 298/11, 298/12, 298/13, 304/3, 304/5, 344, 346/3, 346/5, 346/6, 476/1, 915/4, 932/7, 932/9, 932/10, 932/11, 1049/1, 1049/3, 1049/5, 1071/1, 1071/3, 1079/3, 1079/4, 1079/7, 1079/8, 1080/1, 1081/1, 1082/4, 1083, 1084, 1085/1, 1085/3, 1086/1, 1088, 1090/1, 1090/2, 1090/4, 1091/1, 1091/5, 1094, 1101, 1102, 1112, 1113, 1177/1, 1187 v k.ú. Běšiny podle ust. § 15 vodního zákona, a povolení k nakládání s vodami podle ust. § 8 odst. 1 písm. b) č. 1, 3, a § 8 odst. 1 písm. c) vodního zákona.

Podáním žádosti bylo zahájeno řízení podle ust. § 115 odst. 1 vodního zákona, dle příslušných ust. stavebního zákona a v souladu s ust. § 44 odst. 1 správního řádu.

Žádost byla doložena projektovou dokumentací pro stavební řízení a všemi povinnými doklady podle ust. § 2 a 6 vyhlášky číslo 432/2001 Sb., o dokladech žádosti o rozhodnutí nebo vyjádření a o náležitostech povolení, souhlasů a vyjádření vodoprávního úřadu, a dalšími doklady:

MěÚ Klatovy – OVÚP – prodloužení platnosti územního rozhodnutí z 15. 04. 2011
MěÚ Klatovy – OVÚP – územní rozhodnutí z 15. 04. 2011
MěÚ Klatovy – koordinované závazné stanovisko č. 270/13
MěÚ Klatovy – koordinované závazné stanovisko č. 66/12
MěÚ Klatovy – OVÚP – souhlas s vydáním rozhodnutí o povolení stavby dle § 15 odst. 2 stavebního zákona, vydáno i aktuální ze 30. 03. 2017
Povodí Vltavy s.p. – stanovisko správce povodí a vyjádření účastníka řízení 6/12
Povodí Vltavy s.p. – sdělení správce – prodloužení platnosti stanoviska 12/2015
Krajská hygienická stanice Plzeňského kraje – závazné stanovisko 2/2012
HZS Plzeňského kraje – souhlasné závazné stanovisko
Policie ČR, DI Klatovy – vyjádření
Správa železniční dopravní cesty, s.o. – souhrnné stanovisko SŽDC ke stavbě v OP dráhy, dodatky č. 1 a 2
Ředitelství silnic a dálnic ČR – vyjádření ke stavebnímu povolení – připojení příjezdové komunikace k ČOV
Ředitelství silnic a dálnic ČR – vyjádření ke stavebnímu povolení, podélné a příčné vedení
Ředitelství silnic a dálnic ČR – odsouhlasení navrženého řešení
Ředitelství silnic a dálnic ČR – aktualizace vyjádření, prodloužení doby platnosti 12/2015
ČEZ Distribuce a.s. – smlouva o uzavření budoucí smlouvy o připojení odběrného elektronického zařízení k distribuční soustavě
MěÚ Klatovy – koordinované stanovisko č. 76 z 3/2011
MěÚ Klatovy – odbor ŽP – vyjádření vodoprávního úřadu
MěÚ Klatovy – odbor ŽP – závazné stanovisko k odnětí ZPF
MěÚ Klatovy – odbor ŽP – souhlas orgánu ochrany ZPF s trasou kanalizace
MěÚ Klatovy – odbor ŽP – souhlas se zásahem do významného krajinného prvku
MěÚ Klatovy – OVÚP – sdělení o souhlasu s územním plánem obce
KÚ Plzeňského kraje – OŽP – sdělení o podlimitním záměru z hlediska zjišťovacího řízení
KÚ Plzeňského kraje – odbor dopravy a silničního hospodářství – rozhodnutí o zvláštním užívání silnice I/27
Policie ČR – DI Klatovy – souhlas s navrhovaným dopravním značením
SÚSPK – souhlas s návrhem kanalizace
ŘSD ČR – vyjádření ke změně vydaného územního rozhodnutí
VODOSPOL s.r.o. – ŘSD ČR, dokument z 8. 6. 2011
Zápis z projednání stoky AA na místě stavby se zástupcem ŘSD ČR
ŘSD ČR – VODOSPOL s.r.o. – vyjádření ze 3. 9. 2011
VODOSPOL s.r.o. – ŘSD ČR, dokument ze 7. 10. 2011
VODOSPOL s.r.o. – ŘSD ČR, dokument z 9. 12. 2011
Povodí Vltavy s.p. – vyjádření správce povodí a účastníka vodoprávního řízení
Povodí Vltavy s.p. – stanovisko správce povodí
Krajská hygienická stanice Plzeňského kraje – závazné stanovisko
Národní památkový ústav, územní pracoviště v Plzni – vyjádření
Vlastivědné muzeum Dr. Hostaše v Klatovech – vyjádření
ČD – souhrnné stanovisko Českých drah a.s. – regionální správa majetku
ČD – telematika
SŽDC – souhrnné stanovisko – správa dopravní cesty Plzeň
Drážní úřad – stavební sekce – oblast Plzeň, souhlas ke zřízení stavby
Obec Běšiny – prohlášení o umístění stavby stoky AA v zastavěném území
VODOSPOL s.r.o. – náměty k úpravám technologie ČOV
Aquašumava s.r.o. – odpověď na doporučení k technologii ČOV
Wavin – vyjádření k zajištění vyšší těsnosti potrubí

Policie ČR, krajské ředitelství DI – souhlas s napojením na silnici č. I/27
VODOSPOL s.r.o. – žádost o vyjádření ze dne 9. 6. 2010
Územní plán obce Běšiny – zpracovatel, legenda, situace ČOV, doklad o schválení ÚP
MěÚ Klatovy – OŠKCR – vyjádření
MěÚ Klatovy – OD – vyjádření
MěÚ Klatovy – OŽP – vyjádření
MěÚ Klatovy – OŽP – orgán státní správy lesů - vyjádření
MěÚ Klatovy – OŽP – orgán ochrany ZPF - vyjádření
MěÚ Klatovy – OŽP – orgán veřejné správy odpadového hospodářství – vyjádření
Policie ČR, okresní ředitelství DI Klatovy – vyjádření
Povodí Vltavy s.p. – vyjádření
České Dráhy a.s. – vyjádření
SÚS Klatovy - vyjádření

ěstský úřad Klatovy, Odbor životního prostředí, písemností ze dne 18. 8. 2016 pod č.j.:
ŽP/7563/16/Sch oznámil zahájení řízení účastníkům a dotčeným orgánům a nařídil ústní
jednání na den 8. 9. 2016, přičemž stanovil lhůtu k uplatnění námitek nejpozději při
ústním jednání s upozorněním, že na pozdější námítky nebude brán zřetel.

Ve stanovené lhůtě vznesli námítky účastníci řízení – majitelé pozemku p.p.č. 910 v k.ú.
Běšiny, Jan Stankiewicz, datum narození 10. 5. 1984, a Mgr. Jana Stankiewiczová,
datum narození 20. 3. 1987, oba bytem Palackého 815, 340 22 Nýrsko, zastoupeni na
základě plné moci Mgr. Barbarou Mercovou, advokátku se sídlem Solní 274/12, 301 00
Plzeň, IČ 01336274; výše zmínění účastníci řízení uvádějí, že – citujeme:

1) „Obec Běšiny podala dne 1. 7. 2016 dvě žádosti o vydání stavebního a vodoprávního
povolení. Žádost projednávanou v tomto řízení, týkající se Stavby dle projektové
dokumentace až k hranicím Předmětného pozemku a dále žádost o vydání stavebního a
vodoprávního povolení v druhé části Stavby, která převážně přechází přes Předmětný
pozemek. Stavební a vodoprávní řízení vztahující se k druhé části Stavby je vedeno
nadepsaným správním orgánem pod sp.zn. ZN/ŽP/1660/16.

Dle rozhodnutí Městského úřadu Klatovy, odboru výstavby a územního plánování, ze
dne 15. 10. 2013, sp.zn. OVÚP/3234/13/Ma, č.j. OVÚP/6409/13/Ma, bylo rozhodnuto o
prodloužení územního rozhodnutí vydaného téhož úřadem dne 15.4.2011, sp.zn.
OVÚP/1236/11/Ma, č.j. OVÚP/2270/11/MA, na stavbu Běšiny – kanalizace a čistírna
odpadních vod, vedoucí po pozemcích, jichž se týkají obě uvedená stavební a
vodoprávní řízení.

Z podání žadatele projednávaném v této věci není zřejmé, zda lze jednotlivé části
stavby, tak jak jsou zaneseny v projektové dokumentaci, funkčně oddělit. Pokud tomu tak
není. Není možné rozhodnout o povolení Stavby k hranici Předmětného pozemku, před
pravomocným rozhodnutím o povolení té části stavby, která povede přes Předmětný
pozemek.“

2) „Účastníci jsou přesvědčeni, že žadatel o vodoprávní a stavební povolení pro Stavbu,
obec Běšiny, nedisponuje právem založeným smlouvou provést stavbu na Předmětném
pozemku a následně tuto stavbu provozovat v souladu se zákonem č. 254/2001 Sb., o
vodách. V tomto směru podali dnešního dne do řízení vedeném nadepsaným správním
orgánem pod sp.zn. ZN/ŽP/1660/16 námítky, které k těmto připojují a zcela na ně
odkazují. Účastníci doplňují, že je obci Běšiny jejich stanovisko dobře známo.

Jednání obce Běšiny, považují Účastníci za zcela účelové a správní orgán by jej neměl
podporovat oddělenými řízeními, která byla zahájena ve stejný den, jsou založena na
jednom územním rozhodnutí a fakticky se týkají jedné stavby.

S ohledem na zmíněné, Účastníci navrhuje, aby správní orgán postupoval dle ustanovení

§ 140 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, spojil řízení vedené jím pod sp.zn. ZN/ŽP/1499/16 a sp.zn. ZN/ŽP/1660/16 a následně takto spojené řízení s ohledem na podané námítky zamítl.“

3) „Projekt neřeší situaci v obci komplexně, protože pozemky není možno napojit rovnocenně. Podle průvodní zprávy a technické zprávy má být realizovaný projekt komplexním řešením napojení celé obce Běšiny na kanalizaci. Projektová dokumentace však neřeší připojení budovy lihovaru a dále se zcela nevěnuje části obce za ukončením stoky AO směrem na Sušici. Pokud má být tato část obce řešena v řízení pod spisovou zn. ZN/ŽP/1660/16 je nasnadě obě řízení spojit, aby mohlo být dosaženo dokladovaného účelu.“

4) „Právní zástupce majitelů pozemku p.p.č. 910 v k.ú. Běšiny požaduje, aby byla projektová dokumentace doplněna o stoku vedoucí na pozemcích obecních a pozemcích patřících Plzeňskému kraji, umožňující připojení pozemků p.p.č. 910 v k.ú. Běšiny a dalších.“

Dále ve stanovené lhůtě vznesla námítky účastnice řízení – majitelka pozemku st.p.č. 11/1 v k.ú. Běšiny, Liza Monique Stern, bytem Spadina Road 476, Toronto, Ontario M5P 2W8, Kanada, zastoupena na základě plné moci JUDr. Miroslavem Muchnou, advokátem se sídlem Vídeňská 181, 339 01 Klatovy, IČ 16720113, výše zmíněná účastnice řízení požaduje – citujeme:

5) „Zástupce majitelky pozemku st.p.č. 11/1 v k.ú. Běšiny požaduje, aby byla při výkopových pracích zachována kanalizace vedoucí k čistírně odpadních vod v sousedství objektu bývalého lihovaru, a aby byl zachován přívod užitkové vody potrubím z betonového objektu u rybníka na p.p.č 98 v k.ú. Běšiny. Pokud budou dostupné, předá zástupce majitelky výše zmíněného pozemku stavebníkovi zákresy uvedených zařízení. Současně je požadována možnost kontroly výše zmíněných objektů před zahrnutím výkopu i při provádění výkopových prací v dané lokalitě.“

6) „Zástupce majitelky pozemku st.p.č. 11/1 v k.ú. Běšiny požaduje doplnění dokumentace o stoku na odkanalizování pro tři byty v objektu lihovaru a rodinný dům plánovaný na p.p.č. 94/4 v k.ú. Běšiny, umístěné v místní komunikaci vedoucí po pravé straně lihovaru nejméně v délce vjezdu do areálu lihovaru. Dále požádal o možnost prostudování map kanalizace, která se má napojit na stoku C, kanalizačního řádu obce a komplexního přehledu o připojení.“

K výše uvedené námitce č. 1 Městský úřad Klatovy, Odbor životního prostředí, uvádí, že skutečně zároveň vede řízení ve věci „Běšiny - kanalizace a ČOV“, vedené pod spisovou značkou ZN/ŽP/1499/16, a „Běšiny - kanalizace a ČOV - výtlač“ vedené pod spisovou značkou ZN/ŽP/1660/16. Účastníci řízení, Jan Stankiewicz, datum narození 10. 5. 1984, a Mgr. Jana Stankiewiczová, datum narození 20. 3. 1987, oba bytem Palackého 815, 340 22 Nýrsko, požádali dne 24. 8. 2016 o nahlédnutí do obou spisů řízení, v nichž jsou účastníky. V průvodní zprávě projektové dokumentace „Běšiny - kanalizace a ČOV“, je uvedeno, že projektová dokumentace řeší výstavbu kanalizačního systému splaškové oddílné kanalizace zakončeného centrální ČOV pro obec Běšiny s možností výhledového napojení splaškových odpadních vod ze sídel Úloh a Kozí, ve které bude transport odpadních vod probíhat gravitačně, kdežto akce „Běšiny - kanalizace a ČOV - výtlač“ řeší návrh výtlačného řádu, který má zajistit dopravu splaškových vod z prostoru stávající čistírny ČOV v Eurocampu do systému gravitační kanalizace, který řeší řízení ve věci „Běšiny - kanalizace a ČOV“, vedené pod spisovou značkou ZN/ŽP/1499/16.

Z výše uvedených skutečností plyne, že stavbu řešenou řízením ve věci „Běšiny - kanalizace a ČOV“ lze funkčně oddělit, a námitka pramení z nedostatečného seznámení účastníků řízení s projektovou dokumentací.

K námitce č. 2 Městský úřad Klatovy, Odbor životního prostředí, uvádí, že správní orgán může podle § 140 odst. 1 na požádání účastníka nebo z moci úřední usnesením spojit různá řízení, k nimž je příslušný, pokud se týkají téhož předmětu řízení nebo spolu jinak věcně souvisejí anebo se týkají týchž účastníků, nebrání-li tomu povaha věci, účel řízení anebo ochrana práv nebo oprávnění zájmů účastníků. Spojit řízení lze i v průběhu řízení za předpokladu, že tím nevznikne nebezpečí újmy některému z účastníků.

Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem řízení v souladu s ust. § 140 odst. 1 správního řádu nelze spojit, neboť by jejich spojením došlo ke zvýšení počtu účastníků řízení, tím i k navýšení administrativních nároků na vedení řízení. V neposlední řadě by spojením řízení mohla některému z účastníků vzniknout škoda. Prvoinstanční orgán tedy není povinen na požádání odvolatele řízení spojit, protože toto není povinností prvoinstančního orgánu a je pouze na jeho uvážení, zda tak provede či nikoli.

K námitce č. 3 Městský úřad Klatovy, Odbor životního prostředí, uvádí, že v průvodní zprávě projektové dokumentace „Běšiny - kanalizace a ČOV“, je zmíněno – citujeme: „ Již v současnosti je část obce odkanalizována systémem oddílné kanalizace. Tyto kanalizační stoky jsou zakončeny ČOV u Nového rybníka, kterou provozuje firma Aquašumava s.r.o.“ Mimo zmíněných stok byly v průběhu roku 2015 v obci Běšiny vybudovány stoky AE a AF. Zmíněné stoky nemohly být a ani nebyly zaneseny do projektové dokumentace k řízení ve věci „Běšiny - kanalizace a ČOV“, účastníkům se tedy mohla část obce jevit jako neodkanalizovaná. Vzhledem k tomu, že účastníci řízení – majitelé pozemku p.p.č. 910 v k.ú. Běšiny, Jan Stankiewicz, datum narození 10. 5. 1984, a Mgr. Jana Stankiewiczová, datum narození 20. 3. 1987, oba bytem Palackého 815, 340 22 Nýrsko, zastoupeni na základě plné moci Mgr. Barbarou Mercovou, advokátku se sídlem Solní 274/12, 301 00 Plzeň, IČ 01336274, nejsou majiteli pozemku st.p.č. 11/1, je část jejich námítky, týkající se objektu bývalého lihovaru, pokládána za nerelevantní. Pozemek p.p.č. 910 v k.ú. Běšiny je možné připojit na stoku AO pomocí výtlačné kanalizační přípojky. Vzhledem k morfologii terénu by bylo ekonomicky neefektivní připojit výše zmíněný pozemek gravitačně. Situaci je tedy možno technicky řešit. V neposlední řadě, Městský úřad Klatovy, Odbor životního prostředí, rozhoduje pouze o předložené žádosti a nikoliv o připojení jednotlivých parcel, vzhledem k tomu, že kanalizační přípojka není vodním dílem a není tedy předmětem řízení.

K námitce č. 5 Městský úřad Klatovy, Odbor životního prostředí, uvádí, že námitku řeší splnění podmínky č. 3 pro provedení stavby vodních děl podle ust. § 15 odst. 3 vodního zákona a ust. § 115 odst. 1 stavebního zákona. Možnost kontroly výše zmíněných objektů před zahrnutím výkopu i při provádění výkopových prací v dané lokalitě byla při ústním jednání přislíbena stavebníkem, a je věcí individuální domluvy mezi účastníkem řízení a stavebníkem. Městský úřad Klatovy znovu upozorňuje, že stavebník je povinen respektovat stávající stavby v místě budování nové stavby a zajistit, aby nedošlo k jejich poškození.

K námitce č. 6 Městský úřad Klatovy, Odbor životního prostředí, uvádí, že pozemek st.p.č. 11/1 v k.ú. Běšiny je možné gravitačně odkanalizovat do stoky C, případně některé z již vyhotovených a v projektové dokumentaci nezmíněných stok. Situaci je tedy možno technicky řešit. V neposlední řadě, Městský úřad Klatovy, Odbor životního prostředí, rozhoduje pouze o předložené žádosti a nikoliv o připojení jednotlivých parcel, vzhledem k tomu, že kanalizační přípojka není vodním dílem a není tedy předmětem

řízení. Možnost prostudování map kanalizace, která se má napojit na stoku C, kanalizačního řádu obce a komplexního přehledu o připojení, byla při ústním jednání přislíbena stavebníkem, a je věcí individuální domluvy mezi účastníkem řízení a stavebníkem.

Časťníci stavebního řízení mohou podle § 114 odst. 1 stavebního zákona uplatnit námitky proti projektové dokumentaci, způsobu provádění a užívání stavby nebo požadavkům dotčených orgánů, pokud je jimi přímo dotčeno jeho vlastnické právo nebo právo založené smlouvou provést stavbu nebo opatření nebo právo odpovídající věcnému břemenu k pozemku nebo stavbě. Účastník řízení ve svých námitkách uvede skutečnosti, které zakládají jeho postavení jako účastníka řízení a důvody podání námitek; k námitkám, které překračují rozsah uvedený ve větě první a druhé, se nepřihlíží. Podle § 114 odst. 2 stavebního zákona se k námitkám účastníků řízení, které byly, nebo mohly být uplatněny při územním řízení, při pořizování regulačního plánu nebo při vydání územního opatření o stavební uzávěře nebo územního opatření o asanaci území, se nepřihlíží. Vzhledem k uvedenému, úřad k námitce č. 4 nepřihlíží.

Dne 07. 11. 2016 obdržel zdejší správní orgán elektronickou formou odvolání účastníků řízení - majitelů pozemku p.p.č. 910 v k.ú. Běšiny, Jana Stankiewiczze, datum narození 10. 05. 1984, a Mgr. Jany Stankiewiczové, datum narození 20. 03. 1987, oba bytem Palackého 815, 340 22 Nýrsko, zastoupených na základě plné moci Mgr. Barbarou Mercovou, advokátkou se sídlem Solní 274/12, 301 00 Plzeň, IČ 01336274, proti výše uvedenému rozhodnutí v celém jeho rozsahu, s odůvodněním, že dle názoru účastníků se správní orgán dostatečně nevypořádal s námitkami, které byly odvolatelem, jakož i ostatními účastníky řízení, vzneseny v jeho průběhu.

MěÚ Klatovy předložil podle § 86 odst. 2 správního řádu odvolání účastníkům správního řízení a zároveň je vyzval k písemnému vyjádření k odvolání.

K předloženému odvolání obdržel Městský úřad Klatovy, Odbor životního prostředí dne 14. 11. 2016 vyjádření účastníka řízení – Obce Běšiny se sídlem Běšiny 150, 339 01 Klatovy, IČ 00255211; a dne 17. 11. 2016 odvolání a vyjádření účastníka řízení – Lizy Monique Stern, datum narození 24. 11. 1967, bytem Spadina Road 476, Toronto, Ontario M5P 2W8, Kanada, zastoupena na základě plné moci JUDr. Miroslavem Muchnou, se sídlem Vídeňská 181, 339 01 Klatovy, IČ 16720113; zmíněná účastnice řízení napadla rozhodnutí v celém rozsahu výroku IV. o vydaném povolení k provedení stavby vodních děl, a odvolání odůvodnila tím, že (citujeme): „Nesprávnost rozhodnutí a řízení, které mu předcházelo, je spatřována ve skutečnosti, že správní orgán se ve svém rozhodnutí dostatečně nevypořádal s námitkami, které byly odvolatelem i ostatními účastníky vzneseny v průběhu řízení a že vydané rozhodnutí je nesprávné.“

Současně s odvoláním výše zmíněná účastnice řízení uvedla námitku, (obsahově blízkou námitkám, podaným dne 02. 05. 2017 po oznámení pokračování řízení) – citujeme:

7) „V zastoupení paní Lizy Monique Stern, nar. 24. 11. 1967, bytem 476 Spadina Road, Toronto, Ontario M5P 2W8, Kanada, jako vlastníka pozemků parcel č.st. 11/1 s objektem č.p. 16 (bývalého lihovaru), a p.č. 94/4 v k.ú. Běšiny činím na základě Vaší výzvy k vyjádření ze dne 07. 11. 2016 toto vyjádření k podanému odvolání Mgr. Jany a Jana Stankiewiczových proti rozhodnutí Městského úřadu Klatovy č.j. ŽP/8970/16/Sch ze dne 30. 09. 2016.

S odvolateli je třeba souhlasit v tom, že správní orgán se ve svém rozhodnutí dostatečně nevypořádal s námitkami, které byly odvolatelem i ostatními účastníky vzneseny v průběhu řízení a že vydané rozhodnutí je nesprávné.

Odvolateli zmiňovaná dvě řízení spolu věcně i funkčně souvisí a navzájem se podmiňují a jejich oddělení na základě dvou samostatných žádostí je zjevně účelové ve snaze zabránit námitkám proti technickému řešení připojení objektu pily. Žádosti účastníků o vedení společného řízení tak mělo být vyhověno, neboť spojením nedojde k navýšení počtu účastníků vedených v obou řízeních ani k navýšení administrativních nároků na vedení řízení, když účastníkům řízení je doručováno veřejnou vyhláškou. Není také dosud zřejmý, přezkoumatelný a tedy ani správný závěr správního orgánu o tom, že by některému z účastníků řízení (dosud neuvedenému) mohla vzniknout škoda (dosud neuvedená).

S odvolateli je třeba souhlasit i v tom, že projekt neřeší situaci v obci komplexně, ačkoliv podle průvodní a technické zprávy má být realizovaný projekt komplexním řešením napojení celé obce Běšiny na kanalizaci. Je pravdou, že projektová dokumentace neřeší možnost připojení budovy lihovaru, ve které jsou umístěny 3 byty a neřeší ani připojení plánovaného rodinného domku na p.č. 94/4. S majitelkou objektu č.p. 16 žadatel Obec Běšiny ani jeho zástupce nikdy nejednali, ačkoliv s ostatními účastníky řízení jednali o připojení jejich nemovitostí k předmětné kanalizaci a ČOV. Technické řešení a trasy kanalizačních stok tak nedůvodně nezahrnují stoku na odkanalizování zmiňovaných bytů a rodinného domu na nemovitostech paní Stern, ačkoliv u naprosté většiny ostatních účastníků řízení jsou trasy kanalizačních stok přivedeny až k jejich nemovitostem a technické řešení i dokladová část dokumentace počítají s technicky i ekonomicky nenáročnou možností připojení jejich nemovitostí na kanalizaci.

Argumentace správního orgánu o tom, že v současnosti je část obce odkanalizována systémem oddílné kanalizace, jejíž kanalizační stoky jsou zakončeny ČOV u Nového rybníka, kterou provozuje firma AQUAŠUMAVA s.r.o. a že mimo zmíněných stok byly v průběhu celého roku 2015 vybudovány stoky AE a AF, které nejsou zaneseny do projektové dokumentace, je nepřezkoumatelná a nesrozumitelná. Ve spisu dosud nejsou doklady o této části kanalizace a kanalizačních stok, a ani doklady o tom, které nemovitosti jsou na tuto oddílnou kanalizaci a kanalizaci připojeny, a které nikoliv. Paní Stern ví s jistotou, že její nemovitosti, patřící k objektu č.p. 16 nejsou na zmíněnou oddílnou kanalizaci připojeny a nejsou připojeny ani na údajné stoky AE a AF. Je také pravděpodobné, že v obci Běšiny bude ještě další množství vlastníků nemovitostí, o kterých žadatel dosud nikoho neinformuje, kteří dosud nejdou a ani v budoucnu nebudou připojeni na kanalizaci a ČOV.

Zástupce paní Stern požádal při ústním jednání dne 08. 09. 2016 o možnost prostudování map kanalizace, která se má připojit na stoku C a správní orgán do protokolu o jednání zapsal úkol obce předložit kanalizační řád k prostudování a že provozovatel kanalizace předloží přes starostu obce komplexní přehled o připojení. Starosta obce Ing. František Vlček tento úkol nesplnil a svůj závazek nedodržel, paní Stern nepředložil kanalizační řád a ani komplexní přehled o připojení. Je pravděpodobné, že starosta obce Ing. František Vlček, má dosud neuvedenou motivaci, pro kterou diskriminuje paní Stern v možnosti připojení jejich nemovitostí na kanalizaci a ČOV a odmítá jí předložit komplexní přehled o připojení na kanalizaci a kanalizační řád k prostudování.

Podle mínění paní Stern, může motivace starosty obce Ing. Františka Vlčka vyplývat z více příčin, mimo jiné ze skutečnosti, že mezi paní Stern a obcí Běšiny je u Okresního soudu v Klatovech pod sp. Zn. 8 C 319/2011 veden restituční spor o pozemky v držení Obce Běšiny, a také ze skutečnosti, že paní Stern získala v restituci zpět nemovitosti objektu č.p. 16, ačkoli o jejich převod usilovala obec Běšiny.

Je přirozené, že paní Stern usiluje o to, aby nebyla diskriminována v možnosti připojení na kanalizaci a ČOV a aby jí bylo umožněno např. i prostřednictvím správního orgánu prostudování komplexního přehledu o připojení na kanalizaci v obci Běšiny a kanalizační řád obce k prostudování.

Poté teprve bude moci paní Stern blíže konkretizovat své námitky k žádosti žadatele a tyto námitky také bude možné prozkoumat správním orgánem.

Je také pravděpodobné, že snahu paní Stern o možnost připojení jejích nemovitostí na kanalizaci a ČOV by nevyřešilo ani vyčkávání na skončení funkčního období starosty obce Běšiny Ing. Františka Vlčka a poté iniciování dílčí změny akce Běšiny - kanalizace a ČOV, a to vzhledem k dlouhodobé přípravě této akce a její finanční náročnosti, závislé na poskytnutí dostatečného objemu veřejných prostředků.

Závěr správního orgánu o tom, že pozemek st.p.č. 11/1 v k.ú. Běšiny je možné gravitačně odkanalizovat do stoky C, případně některé z již vyhotovených a v projektové dokumentaci nezmíněných stok, a že situaci je tedy možno technicky řešit, je nepřezkoumatelný, v rozporu s obsahem spisu a tedy nesprávný. Správní orgán neuvádí žádné bližší podrobnosti pro své úvahy, navrhované trasy a místa připojení, technické podmínky připojení a ani vyjádření vlastníků či provozovatelů kanalizace k možnostem připojení a ani vlastníků pozemků a místních komunikací k možnostem a podmínkám umístění kanalizačních stok či kanalizačních přípojek, ačkoliv nepochybně takový rozsah přezkoumání je nutný pro posouzení námitky paní Stern.

Správní orgán se dostatečně nevypořádal s námitkou paní Stern, požadující dle bodu 3) protokolu o ústním jednání ze dne 08. 09. 2016 umožnění kontroly objektů provozní kanalizace a zachování přívodu užitkové vody potrubím z betonového objektu u rybníka, p.č. 98, před zahrnutím výkopu i při provádění výkopových prací v dané lokalitě. Správním orgánem uváděná podmínka č. 3 pro provedení stavby vodních děl tuto námitku neřeší a příslib stavebníka u ústního jednání je vzhledem k dosavadnímu neplnění závazků stavebníka vůči paní Stern nedostačující a nemůže být důvodně předpokládáno, že bude splněn.

S odvolateli je třeba souhlasit i v tom, že vztahy mezi některými účastníky a žadatelem, jsou vyhocené.“

K námitce č. 7 Městský úřad Klatovy, Odbor životního prostředí, uvádí, že správní orgán může podle § 140 odst. 1 na požádání účastníka nebo z moci úřední usnesením spojit různá řízení, k nimž je příslušný, pokud se týkají téhož předmětu řízení nebo spolu jinak věcně souvisejí anebo se týkají týchž účastníků, nebrání-li tomu povaha věci, účel řízení anebo ochrana práv nebo oprávnění zájmů účastníků. Spojit řízení lze i v průběhu řízení za předpokladu, že tím nevznikne nebezpečí újmy některému z účastníků.

Vzhledem k výše uvedenému skutečným řízením v souladu s ust. § 140 odst. 1 správního řádu nelze spojit, neboť by jejich spojením došlo ke zvýšení počtu účastníků řízení, tím i k navýšení administrativních nároků na vedení řízení. V neposlední řadě by spojením řízení mohla některému z účastníků vzniknout škoda. Prvoinstanční orgán tedy není povinen na požádání odvolatele řízení spojit, protože toto není povinností prvoinstančního orgánu a je pouze na jeho uvážení, zda tak provede či nikoli.

Dále Městský úřad Klatovy, Odbor životního prostředí, uvádí, že pozemek st.p.č. 11/1 v k.ú. Běšiny je možné gravitačně odkanalizovat do stoky C, případně některé z již vyhotovených a v projektové dokumentaci nezmíněných stok. Situaci je tedy možno technicky řešit. V neposlední řadě, Městský úřad Klatovy, Odbor životního prostředí, rozhoduje pouze o předložené žádosti a nikoliv o připojení jednotlivých parcel, vzhledem k tomu, že kanalizační přípojka není vodním dílem a není tedy předmětem řízení. Možnost prostudování map kanalizace, která se má napojit na stoku C, kanalizačního řádu obce a komplexního přehledu o připojení, byla při ústním jednání příslibena stavebníkem, a je věcí individuální domluvy mezi účastníkem řízení a stavebníkem.

Následně byl spis předán odvolacímu orgánu, Krajskému úřadu Plzeňského kraje.

Odvolací orgán rozhodnutím ze dne 07. 02. 2017 pod č.j.: ŽP/278/17 rozhodnutí Městského úřadu Klatovy podle ust. § 90 odst. 1 písm. b) správního řádu zrušil a vrátil k novému projednání. Odvolání Lizy Monique Stern, datum narození 24. 11. 1967, bytem Spadina Road 476, Toronto, Ontario M5P 2W8, Kanada, bylo zamítnuto výrokem č. I. Rozhodnutí Krajského úřadu Plzeňského kraje, odboru životního prostředí, ze dne 07. 02. 2017 pod č.j.: ŽP/278/17, jako opožděné.

Dne 18. 04. 2017 Městský úřad Klatovy, Odbor životního prostředí jako věcně a místně příslušný vodoprávní úřad dle ust. § 104 odst. 2 písm. c) a 106 odst. 1 výše uvedeného vodního zákona, v souladu s ust. § 11 správního řádu a podle ust. § 15 odst. 1 písm. d) stavebního zákona oznámil pokračování stavebního a vodoprávního řízení podle ust. § 115 odst. 1 vodního zákona a dle ust. § 112 odst. 1 stavebního zákona, a jelikož jsou mu dobře známy poměry staveniště a žádost poskytovala dostatečný podklad pro posouzení navrhované stavby, upustil ve smyslu ust. § 112 odst. 2 citovaného stavebního zákona od místního šetření a ústního jednání, a stanovil pro uplatnění případných námitek lhůtu do 10 dnů od doručení oznámení s upozorněním, že na pozdější námítka nebude brán zřetel. Účastníci byli řádně poučeni o svých právech a povinnostech v řízení, a zároveň jim byla dána možnost vyjádřit se podkladům rozhodnutí.

Ve stanovených lhůtách, konkrétně dne 02. 05. 2017, vznesla námítka účastnice řízení – Liza Monique Stern, datum narození 24. 11. 1967, bytem Spadina Road 476, Toronto, Ontario M5P 2W8, Kanada, zastoupena na základě plné moci JUDr. Miroslavem Muchnou, se sídlem Vídeňská 181, 339 01 Klatovy, IČ 16720113; (citujeme):

8) „V zastoupení paní Lizy Monique Stern, nar. 24.11.1967, bytem 476 Spadina Road, Toronto, Ontario M5P 2W8, Kanada, jako vlastníka pozemků parcel č.st. 11/1 s objektem č.p. 16 (bývalého lihovaru) a p.č. 94/4 v k.ú. Běšiny činím na základě Vašeho oznámení o pokračování řízení ze dne 18. 04. 2017 tyto námítka proti projektové dokumentaci a způsobu užívání stavby, jimiž je přímo dotčeno její vlastnické právo a které nemohly být uplatněny při územním řízení, neboť v té době ještě nebyla vlastníkem výše uvedených nemovitostí v k.ú. Běšiny. Dále paní Stern činí návrhy důkazů a vyjádření k podkladům rozhodnutí.

Projekt neřeší situaci v obci komplexně, ačkoliv podle průvodní zprávy a technické zprávy má být realizovaný projekt komplexním řešením napojení celé obce Běšiny na kanalizaci. Projektová dokumentace neřeší možnost připojení budovy lihovaru č.p. 16, ve kterém jsou umístěny 3 byty a neřeší ani připojení plánovaného rodinného domku na p.č. 94/4. S majitelkou objektu č.p. 16 žadatel Obec Běšiny ani jeho zástupce nikdy nejednali, ačkoliv s ostatními účastníky řízení jednali o připojení jejich nemovitostí k předmětné kanalizaci a ČOV. Technické řešení a trasy kanalizačních stok tak nedůvodně nezahrnují stoku na odkanalizování zmiňovaných bytů a rodinného domu na nemovitostech paní Stern, ačkoliv u naprosté většiny ostatních účastníků řízení jsou trasy kanalizačních stok přivedených až k jejich nemovitostem uvedeny a technické řešení i dokladová část dokumentace počítají s technicky i ekonomicky nenáročnou možností připojení jejich nemovitostí na kanalizaci.

Ve spisu dosud nejsou doklady o současné části kanalizace a kanalizačních stok a ani doklady o tom, které nemovitosti jsou na tuto oddílnou kanalizaci a kanalizační stoky připojeny a které nikoliv. Paní Stern ví s jistotou, že její nemovitosti patřící k objektu č.p. 16 nejsou na oddílnou kanalizaci připojeny a nejsou připojeny ani na údajné stoky AE a AF. Je také pravděpodobné, že v obci Běšiny bude ještě další množství vlastníků nemovitostí, o kterých žadatel dosud nikoho neinformuje, kteří doposud nejsou a ani v budoucnosti nebudou připojeni na kanalizaci a ČOV.

Zástupce paní Stern požádal při ústním jednání dne 8. 9. 2016 o možnost prostudování map kanalizace, která se má připojit na stoku C a správní orgán do protokolu o jednání zapsal úkol obce předložit kanalizační řád k prostudování a také že provozovatel kanalizace předloží přes starostu obce komplexní přehled o připojení. Starosta obce Běšiny Ing. František Vlček tento úkol dosud nesplnil a svůj závazek nedodržel. Paní Stern nepředložil ani kanalizační řád ani kompletní přehled o připojení. Je pravděpodobné, že starosta obce Ing. František Vlček má dosud neuvedenou motivaci, pro kterou diskriminuje paní Stern v možnosti připojení jejích nemovitostí na kanalizaci a ČOV a odmítá jí předložit komplexní přehled o připojení na kanalizaci a kanalizační řád k prostudování.

Podle mínění paní Stern může motivace starosty obce Ing. Františka Vlčka vyplývat z více příčin, mimo jiné ze skutečnosti, že mezi paní Stern a obcí Běšiny je u Okresního soudu v Klatovech pod sp.zn. 8 C 319/2011 veden restituční spor o pozemky v držení obce Běšiny, a také skutečnosti, že paní Stern získala v restituci zpět nemovitosti objektu čp 16, ačkoliv o jejich převod usilovala obec Běšiny.

Je přirozené, že paní Stern usiluje o to, aby nebyla diskriminována v možnosti připojení jejích nemovitostí na kanalizaci a ČOV a aby jí bylo umožněno například i prostřednictvím správního orgánu prostudování komplexního přehledu o připojení na kanalizaci v obci Běšiny a kanalizační řád k prostudování.

Poté teprve bude moci paní Stern blíže konkretizovat své námitky k žádosti žadatele (tedy zda je žádost žadatele vážně míněná, pravdivá a nediskriminující paní Stern a příp. další vlastníky nemovitostí) a tyto námitky také bude možno přezkoumat správním orgánem.

Je také možné, že snahu paní Stern o možnost připojení jejích nemovitostí na kanalizaci a ČOV by nevyřešilo ani vyčkávání na skončení funkčního období starosty obce Běšiny Ing. Františka Vlčka a poté iniciování dílčí změny akce Běšiny – kanalizace a ČOV, a to vzhledem k dlouhodobé přípravě této akce a její finanční náročnosti, závislé na poskytnutí dostatečného objemu veřejných prostředků.

Ze spisu dosud není zjistitelné, zda pozemek st.p.č. 11/1 v k.ú. Běšiny je možné gravitačně odkanalizovat do stoky C, případně některé z již vyhotovených a v projektové dokumentaci nezmíněných stok a zda situaci je tedy možné řešit a za jakých technických a nákladových podmínek. Projektová dokumentace a přílohy žádost neobsahují žádné bližší podrobnosti pro nezbytné budoucí úvahy správního orgánu, navrhované trasy a místa připojení, vyjádření vlastníků či provozovatelů kanalizace k možnostem připojení a ani vlastníků pozemků a místních komunikací k možnostem a podmínkám umístění kanalizačních stok či kanalizačních přípojek, ačkoliv nepochybně takové podklady jsou nutné pro posouzení paní Stern.

Technické řešení stoky C a výtlačky C také není vyhovující, neboť nebere v úvahu stávající umístění inženýrské sítě přívodu užitkové vody potrubím z betonového objektu u rybníka, p.č. 98, do objektu č.p. 16 paní Stern. Předchozí vlastník objektu č.p. 16 ČR – Pozemkový fond trasy vedení předmětné inženýrské sítě jakož i dalších možných inženýrských sítí v místě navržené stoky C a výtlačky C paní Stern nedoložil a tyto podklady nejsou obsaženy ani ve správním spisu.“

9) „Z obsahu spisu Městského úřadu Klatovy, odboru výstavby a územního plánování č.j. OVÚR/4858/05/Bh o návrhu na vydání územního rozhodnutí o umístění liniové stavby „Běšiny – kanalizace a ČOV“ je zjistitelné, že navrhovatel Obec Běšiny a zpracovatel dokumentace v základních údajích o stavbě uvedli, že předmětná stavba řeší nový systém odkanalizování v kombinaci oddílné a jednotné kanalizace s náhradou nevyhovujících tras v původním systému a že bude mimo jiné zároveň provedena výměna některých původních kanalizačních stok. Mezi stokami zahrnutými do

kanalizačního systému je mimo jiné uvedena i stoka CA – p.č. v KN 1089/1, 1079/2, 104/1 v k.ú. Běšiny.

Podle průvodní a technické zprávy Ing. Jana Petrmichla z 6/2005 je mezi výchozími podklady uvedeno několik dokumentací kanalizačního systému, mimo jiné z archivu obce Běšiny, dále Vodospolu s.r.o., a také studie Stavprojektu Plzeň a Hydroprojektu a.s. V navrhovaném řešení na straně 8 je uvedeno, že dokumentace „Běšiny – ČOV a kanalizace“ řeší dostavbu (doplnění) stok stávajícího kanalizačního systému a nahrazení stávajících nevyhovujících původních stok novou kanalizací dle současných podmínek pro odvádění odpadních vod. Jedná se o vyřešení celého intravilánu obce Běšiny... Zároveň byly využity stávající kanalizační stoky, které odpovídají svým stavebním stavem i pro navrhovaný kanalizační systém v obci. Předmětná stoka umožňující připojení nemovitostí č.p. 16 a p.č. 94/4 byla označena jako stavební objekt 310 s délkou 144,2 metru.

Na straně 13 průvodní a technické zprávy bylo mimo jiné uvedeno, že připojení jednotlivých nemovitostí bude řešeno vysazením odboček na potrubí stoky a navrhované řešení situování gravitačních kanalizačních stok umožní odvádět odpadní vody ze všech stávajících objektů v řešené lokalitě.

Na straně 17 průvodní a technické zprávy je mimo jiné uvedeno, že stoka CA se napojuje do stoky C v šachtě Š 146. Kanalizace je navržena jako oddílná splašková, stoka je vedena místní komunikací v živičném krytu. Stoka bude odvádět splaškové odpadní vody z části obce nad rybníkem.

Podle výkresu č. B7.2 situace – část 2 byla předmětná stoka CA uváděna s odlišnou délkou od průvodní a technické zprávy, a to 155,3 metru.

Trasa stoky CA byla vyznačena i na výkresu č. 6a katastrální mapa – pozemkový katastr – díl 1.A na výkresu č. B6 katastrální mapa.

V průběhu územního řízení osloven Ing. Petrmichl jako zástupce VODOSPOLU s.r.o. dotčené orgány a účastníky s oznámením, že připravuje projektovou dokumentaci na akci „Běšiny – rekonstrukce kanalizace“ mimo jiné s tím, že předmětem připravované rekonstrukce je oprava části kanalizace v délce 675 metru v trase stávající kanalizace. Tím bude zajištěna vodotěsnost kanalizace a v budoucnu bude tento úsek rekonstruované kanalizace využit pro přivádění odpadních vod na novou centrální čistírnu odpadních vod. V přiložené katastrální mapě se zákresem trasy byla mimo jiné vyznačena i část stoky CA vedoucí místní komunikací od kostela podél lihovaru k Ostrovskému rybníku.

ěstský úřad v Klatovech, odbor výstavby a územního plánování ve svém vyjádření z hlediska územního plánování – Běšiny, rekonstrukce a oprava části stávající kanalizace č.j. výst. -269/06-Bh.328 A/20 ze dne 20. 02. 2006 Vodospolu s.r.o. mimo jiné sdělil, že dílčí rekonstrukce a opravy ve stávajících trasách kanalizace nevyžadují vydání územního rozhodnutí, pokud se nebude jednat o změnu trasy, ale pouhou stavební úpravu a udržovací práce existující stavby podle ust. § 32 odst. 2 zák. č. 50/1976 Sb., o územním plánování a stavebním řádu.

V následně vydaném rozhodnutí Městského úřadu Klatovy, odboru výstavby a územního rozvoje č.j. OVÚR/4858/05/Bh ze dne 28. 08. 2006 o umístění stavby Běšiny – kanalizace a ČOV byla předmětná stoka CA uvedena jako součást kanalizačního systému.

Platnost tohoto územního rozhodnutí byla prodloužena rozhodnutím městského úřadu Klatovy, odboru výstavby a územního rozvoje č.j. OVÚP/1069/09 ze dne 13. 02. 2009 do dvou let ode dne nabytí právní moci, tj. do 15. 04. 2011.

V době prodloužené platnosti územního rozhodnutí ze dne 28. 08. 2006 oslovil dopisem ze dne 19. 07. 2010 Ing. Jan Petrmichl jako zástupce VODOSPOLU s.r.o. některé dosud neznámé subjekty s pozváním na pracovní schůzku a informací, že zahajují práce na další etapě přípravy projektové dokumentace stavby „Běšiny – kanalizace a ČOV“ na

přípravě dokumentace pro územní řízení s doplněním některých nových kanalizačních stok a se změnou umístění ČOV oproti dokumentaci zpracované v roce 2005. V dopisu nebylo žádným způsobem zmíněno, že by se mělo jednat o vypuštění stoky CA či její části z tras kanalizačních stok. Podle seznamu účastníků pracovní schůzky ze dne 27. 07. 2010 se schůzky nezúčastnil pozemkový fond ČR jako tehdejší správce pozemků parcel č. st. 11/1 s objektem čp 16 (bývalého lihovaru) a p.č. 94/4 v k.ú. Běšiny tehdy ve vlastnictví státu. Rozdělovník k pozvánce na pracovní schůzku není připojen, takže není ani zřejmé, zda byl vůbec pozván. Ostatně i v případě pozvání neměl důvod k účasti, pokud průvodní dopis neuváděl záměr zrušení některých kanalizačních stok. Paní Stern nebyla na pracovní schůzku pozvána.

Důkaz: obsahem spisu Městského úřadu Klatovy, odboru výstavby a územního plánování č.j. OVÚR/8458/05/Bh o návrhu na vydání územního rozhodnutí o umístění liniové stavby „Běšiny – kanalizace a ČOV“.

10) „Obec Běšiny zastoupená firmou VODOSPOL s.r.o. následně 10. 02. 2011 podala žádost o vydání změny rozhodnutí o umístění stavby nebo zařízení „Běšiny – kanalizace a čistírna odpadních vod“ a řízení bylo u Městského úřadu v Klatovech, odboru výstavby a územního plánování vedeno pod sp. zn. OVÚP/1236/11/Ma.

V úvodních údajích a průvodní zprávě projektant Ing. Jan Petrmichl mimo jiné na straně 20 nepravdivě uvedl, že stávající kanalizace v obci Běšiny není zdokumentována (viz. Povinnosti vlastníka kanalizace dle § 5 zákona č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích). Dále na téže straně uvedl, že cílem této projektové dokumentace je návrh oddílné splaškové kanalizace tak, aby byla vytvořena ucelená kanalizační síť v obci zakončená centrální čistírnou odpadních vod, kde bude zajištěna odpovídající likvidace splaškových odpadních vod. Na straně 21 téže zprávy mimo jiné uvedl, že v řešené lokalitě je třeba řešit kvalitní odvádění veškerých odpadních vod z celé obce. Navrhovaná kanalizace je řešena v celém rozsahu navrhované stavby jako splaškový oddílný systém, který zajistí odvádění veškerých splaškových odpadních vod na centrální čistírnu odpadních vod. Stávající mnohdy stavebně nevyhovující historické kanalizační stoky nebudou využívány pro odvádění splaškových odpadních vod a budou využity pouze pro odvádění dešťových odpadních vod.

V projektové dokumentaci ovšem chybí jakýkoliv údaj o tom, jakým způsobem bude řešena předmětná stoka CA či její část pro kanalizační připojení pozemků parcel č.st. 11/1 s objektem čp 16 (bývalého lihovaru) a p.č. 94/4 v k.ú. Běšiny z výše uvedených akcí „Běšiny – kanalizace a ČOV“ z roku 2005 a „Běšiny – rekonstrukce kanalizace“. Není tak dosud zřejmé, zda má být využita pro kanalizační připojení nemovitosti paní Stern či nikoliv a pokud nikoliv, tak z jakého důvodu a která stoka ji má nahradit.

Důkaz: obsahem spisu Městského úřadu v Klatovech, odboru výstavby a územního plánování sp.zn. OVÚP/1236/11/Ma o žádosti o vydání změny rozhodnutí o umístění stavby nebo zařízení „Běšiny – kanalizace a čistírna odpadních vod“.

Vysvětlení bohužel nepřináší ani obsah žádosti Obce Běšiny a projektová dokumentace pro stavební a vodoprávní řízení vedené u Městského úřadu Klatovy, odboru životního prostředí pod sp.zn. ZN/ŽP/1499/16. Z tohoto důvodu je nezbytné podklady rozhodnutí doplnit o podklady řešící původní stoku CA či její část.“

11) „Z jakého důvodu přistoupil žadatel Obec Běšiny ke změně územního rozhodnutí a zda neuvedení původní části stoky CA pro kanalizační připojení nemovitosti paní Stern je pouze pochybením či záměrem obce Běšiny a/nebo projektanta stavby, není přesně zjištěné.

Podle názoru paní Stern se tak stalo v souvislosti se soudním rozhodnutím, které na počátku roku 2011 označilo paní Stern za oprávněnou osobu k vydání mimo jiné objektu č.p. 16 v Běšinech a ve snaze paní Stern poškodit, když bylo Obci Běšiny zřejmé, že

předmětné nemovitosti paní Stern nebude moci získat od pozemkového fondu ČR do svého vlastnictví.

Tím je potvrzováno tvrzení paní Stern o její záměrné diskriminaci.

Podle § 2 odst. 2 zákona č. 128/2000 Sb. o obcích Obec pečuje o všestranný rozvoj svého území a o potřeby svých občanů; při plnění svých úkolů chrání též veřejný zájem.

Je pravdou, že paní Stern není občanem obce a nemá na jejím území trvalý pobyt, pouze vlastní na jejím území nemovitosti. To však nemůže být důvodem pro její diskriminaci oproti jiným vlastníkům nemovitosti v obci Běšiny v rozporu s článkem 3 odst. 1 a 3 a článkem 11 odst. 1 Listiny základních práv a svobod.

Důvody diskriminace paní Stern návrh změny územního rozhodnutí z roku 2011 a žádost o povolení k nakládání s vodami a k provedení vodních děl – „Běšiny – kanalizace a ČOV“ dosud neuvádí, mohou být tedy různé.

Prvním předpokládaným důvodem diskriminace paní Stern je skutečnost, že paní Stern vede s obcí Běšiny soudní spor o oprávněnosti k pozemkům v k.ú. Běšiny a v souvislosti s tím zpochybňuje vlastnictví obce Běšiny k předmětným pozemkům, mimo jiné p.č. 1088. Tím se odlišuje od naprosté většiny občanů a představitelů obce, kteří nezpochybňují vlastnictví obce k pozemkům, které jsou v údajích evidence katastru nemovitostí zapsány v rozporu s právními předpisy.

Druhým předpokládaným důvodem diskriminace paní Stern je skutečnost, že paní Stern získala v restituci majetek, o který neúspěšně usilovala Obec Běšiny. Tím se odlišuje od naprosté většiny občanů a představitelů obce, kteří neusilují o restituci majetku v držení obce Běšiny či kteří nezískali v restituci majetek, o který usilovala obec Běšiny.

Třetím předpokládaným důvodem diskriminace paní Stern je skutečnost, že je cizincem žijícím v Kanadě, bez trvalého pobytu v České republice a nehovořící česky. Tím se odlišuje od naprosté většiny občanů a představitelů obce, kteří jsou tzv. našinci žijícími a majícími trvalý pobyt v České Republice a hovořícími česky.

Čtvrtým předpokládaným důvodem diskriminace paní Stern je skutečnost, že je židovského původu, vyznání, víry a hlásí se k židovskému náboženství. Tím se odlišuje od původu, vyznání, víry a náboženství či ateismu naprosté většiny občanů obce a jejich představitelů.

Pátým předpokládaným důvodem diskriminace paní Stern je snaha obce Běšiny či některého a/nebo některých z jejích představitelů vyvlastnit paní Sternové pravomocným rozhodnutím pozemkového úřadu již vydanou plochu B13 dle Návrhu územního plánu Běšiny projednávaného u Městského úřadu v Klatovech, odbor výstavby a územního plánování pod č.j. OVÚP/8526/16/Mk a následně tento pozemek zhodnotit jako plochu bydlení, smíšenou obytnou příp. jinou v rámci další změny územního plánu. Tuto snahu vyvlastnit obec Běšiny či některý a/nebo někteří z jejích představitelů nemají vůči občanům obce Běšiny ani vůči vlastníkům ostatních srovnatelných nemovitostí v obci Běšiny a nepostupují vůči nim obdobně jako vůči paní Stern.

Důkaz: obsahem spisu o Návrhu územního plánu Běšiny projednávaného u Městského úřadu v Klatovech, odbor výstavby a územního plánování pod č.j. OVÚP/8526/16/Mk.“

12) „Snaha získat majetek patřící rodině Sternů a jejich diskriminace je ze strany místních představitelů obce Běšiny dlouhodobá.

Z dosud objevených dochovaných dokumentů je zřejmé, že již na schůzi obecního zastupitelstva obce Běšiny ze dne 03. 02. 1929 v rámci volného bodu navrhl člen zastupitelstva Benedikt Pivoňka, aby se pracovalo na tom, aby panu Sternovi byly vyvlastněny pozemky, co vlastní, a usneseno bylo, aby všechny strany u svých poslaneckých klubů k tomu byly nápomocné.

Následně na mimořádné schůzi obecního zastupitelstva dne 22. 10. 1937 svolané na písemnou žádost 7 členů obecního zastupitelstva s programem „Prodej velkostatku Běšiny“ člen František Matějka navrhl, aby obecní zastupitelstvo zahájilo kroky, aby

velkostatek Běšiny byl přidělen obci. Obecní zastupitelstvo se poté jednomyslně usneslo, aby žádost o přiděl byla podána a aby na pozemkovém úřadě předala žádost zvolená delegace.

Následně na řádné schůzi obecního zastupitelstva konané dne 12. 11. 1937 podal člen deputace do Prahy pan František Matějka zprávu, jaké bylo jednání v Praze. Po referátu bylo spojeno jednání s bodem 3) Koupě dvora Běšiny a usneseno vyslati znovu deputaci do Prahy a sice přímo k ministrovi zemědělství. Pan František Matějka byl pověřen, aby v Plzni vyjednal s poslancem Ešnerem, na kdy by byla možná audience na ministerstvu. Dále bylo uvedeno, že rovněž strana agrární vyžádá si svého poslance, nebo senátora, který by šel s deputací.

Následně na výborové schůzi konané dne 10. 12. 1937 člen František Matějka podal zprávu o deputaci v Praze. Po referátu bylo usneseno podati nové memorandum, které podepíší všichni členové obecního zastupitelstva.

Následně na schůzi obecní rady konané dne 08. 03. 1939 se usnesla obecní rada jednomyslně odvolati se na usnesení obecního zastupitelstva z roku 1924 a podporovati žádost Jindřicha Kolowrata o zpětné nabytí zbytkového statku Běšiny, poněvadž podle zjištěných informací je jisté, že nynější majitel Isidor Stern jako nearijec velkostatek jistě nepodrží. Dále bylo uvedeno, že se sepíše podání, které starosta předá krajskému vedoucímu národního souručenství Antonínu Reinešovi v Plzni.

Dne 28. 01. 1942 v koncentračním táboře v Terezíně zemřel Isidor Stern v rámci programu nacistické politiky hromadného vyvražďování především osob židovské národnosti.

Následně na slavnostní schůzi obecního zastupitelstva v Běšinech konané dne 11. 06. 1942 starosta obce František Matějka zdůraznil moudrý a prozíravý čin pana státního prezidenta Dr. Háchy, který naši vlast českou předal pod ochranu Velkoněmecké Říše a jejího vůdce Adolfa Hitlera a požádal všechny členy obecního zastupitelstva, aby působili na všechny občany naší obce, aby kategoricky odmítli svody emigrace a byli svojí prací a svými činy nápomocni k úplnému vítězství Velkoněmecké Říše.

Následně na schůzi Národního Výboru v Běšinech konané dne 31. 08. 1945 bylo uvedeno, že národní výbor má dohled mimo jiné nad statkem v Běšinech a nebude-li racionálně hospodařeno, bude statek navržen k parcelaci.

Následně na schůzi národního výboru konané dne 16. 11. 1947 bylo usneseno přihlásiti se o přiděl rybníků patřících statku Běšiny pro obec.

Následně na schůzi národního výboru konané dne 12. 03. 1948 byl projednán přípis ONV v Klatovech č.j. 9626/48x – 7 – 103 informující o možnosti zabrání majetku statku Běšiny a bylo usneseno zažádati o přiděl lesa i pozemků patřících statku Běšiny (dříve panství Týnec), které leží na katastru obce Běšin.

Důkaz: zápisy ze schůzí obecního zastupitelstva obce Běšiny ze dnů 03. 02. 1929, 22. 10. 1937, 12. 11. 1937, 10. 12. 1937, 08. 03. 1939, 11. 06. 1942, a zápisy ze schůzí Národního výboru obce Běšiny ze dnů 31. 08. 1945, 16. 11. 1947 a 12. 03. 1947, (vše dostupné u Státního okresního archivu v Klatovech).

V případě předmětného zbytkového statku Běšiny s provozem lihovaru se podle obecného náhledu zastávaného od roku 1948 jednalo o židovský kapitalistický majetek, v kterýchžto případech byly persekční akty na denním pořádku. O tom svědčí také ta skutečnost, že majetek byl po únoru 1948 z iniciativy jak místních, tak ústředních (tehdy již komunistických orgánů) zabrán celý, a vlastníkům nebyla ponechána ani povolená výměra do 50 ha pozemku. Z odůvodnění rozhodnutí Ministerstva zemědělství č.j. 45.530/1948-IX/B-12 z 18. 06. 1948 vyplývá, že k převzetí zbytkového statku Běšiny došlo dle ustanovení § 6 odst. 3 zákona č. 142/1947 Sb. ve znění zákona č. 44/1948 Sb. K takovému postupu však mohlo dojít pouze tehdy, pokud byly splněny podmínky dle

odstavce 2 téhož ustanovení. Ke splnění podmínek dle § 6 odst. 2 citovaného zákona však nikdy nedošlo a v rozhodnutí Ministerstva zemědělství to není ani tvrzeno. Jako důvod pro postup dle § 6 odst. 3 citované ho zákona byly v odůvodnění tohoto rozhodnutí uvedeny naléhavá potřeba půdy pro příděl a veřejný zájem po vydání zákona ze dne 31. 03. 1948 č. 44/ 1948 Sb. Rolnická komise v Běšinech navrhla převzetí zbytkového statku v plné výměře, aby byla uspokojena místní potřeba půdy pro uspokojení oprávněných uchazečů a pro účely veřejné. Tato údajná naléhavá potřeba půdy byla potvrzena místním národním výborem v Běšinech. Ministerstvo dále uvedlo, že mimo naléhavou potřebu pro místní příděl jsou důvodem převzetí požadavky veřejného zájmu, a to zejména potřeba získati půdní rezervu k usazení českých a slovenských krajanů vracejících se do vlasti, z nichž v nejbližší době podle úředních zjištění nutno počítati s počtem asi 700 rodin zemědělců z Rumunska, 6-8 tisíc z Jugoslaviie, 250 z Bulharska mimo asi 200 dosud neosídlených rodin zemědělců Volyňských Čechů, dále k provedení směn půdy za účelem získání pozemků pro příděl oprávněným uchazečům v těch krajích, kde vhodná půda pro příděl a revize není vůbec. Toto odůvodnění však nebylo pravdivé. K žádnému přídělu ze zbytkového statku Běšiny pro usazení českých a slovenských krajanů vracejících se do vlasti nedošlo, stejně tak nedošlo k provedení směn půdy pro uchazeče v krajích, kde vhodná půda nebyla vůbec. Dále se ukázalo, že místní potřeba půdy pro místní uchazeče nebyla naléhavá, neboť přídělci se během pouhého jednoho roku vzdali přídělů o celkové výměře 51,9218 ha (44,7948 ha a 7, 1270 ha). Tím došlo nejen ke svévolnému zbavení majetku Josefa Sterna a Marie Fantlové, dědiců po Isidoru Sternovi, který zahynul v roce 1942 v koncentračním táboře, ale také k jejich diskriminaci oproti jiným vlastníkům v Běšinech a Úlohu, neboť jim na rozdíl od jiných vlastníků nebyl ponechán ani jeden metr čtvereční pozemku.

úkaz: obsahem spisu Ministerstva zemědělství č.j. 45.530/1948-IX/B-1

Není pochyb o tom, že za snahou zbavit Josefa Sterna a Marii Fantlovou veškerého majetku byla právě velikost tohoto majetku a příslušnost vlastníků k jiné majetkové vrstvě, jejich židovský původ, náboženství a vyznání, nástup komunistického režimu po únoru 1948 a z toho vyplývající úkoly a zájmy členů a funkcionářů Místního národního výboru v Běšinech a místní rolnické komise v Běšinech, kteří zabíraný majetek sobě a ostatním rozdělovali. Tím došlo mimo jiné k porušení článku 2 odst. 1, čl. 7, čl. 17, čl. 29 odst. 2 a 3, čl. 30 Všeobecné deklarace lidských práv.

Tyto informace nedůvodně chybí v popisu historie obce.

Je pravděpodobné, že za snahami o zabránění zpětného získání rodinného majetku paní Stern, za snahami o odnětí majetku, který jí již byl vydán, jakož i za snahami o zabránění připojení tohoto majetku na veřejnou kanalizaci mohou být tytéž či obdobné důvody.“

K námitkám č. 8, 9 a 10 Městský úřad Klatovy, Odbor životního prostředí, uvádí, že pozemek st.p.č. 11/1 v k.ú. Běšiny je možné gravitačně odkanalizovat do stoky C, případně některé z již vyhotovených a v projektové dokumentaci nezmíněných stok. Situaci je tedy možno technicky řešit. V neposlední řadě, Městský úřad Klatovy, Odbor životního prostředí, rozhoduje pouze o předložené žádosti a nikoliv o připojení jednotlivých parcel, vzhledem k tomu, že kanalizační přípojka není vodním dílem a není tedy předmětem řízení. Možnost prostudování map kanalizace, která se má napojit na stoku C, kanalizačního řádu obce a komplexního přehledu o připojení, byla při ústním jednání přislíbena stavebníkem, a je věcí individuální domluvy mezi účastníkem řízení a stavebníkem.

K námitkám č. 11 a 12 Městský úřad Klatovy, Odbor životního prostředí, uvádí, že není kompetentní k posuzování, zda dochází nebo nedochází k diskriminaci, a tyto námitky pokládá za nerelevantní.

Ve stanovené lhůtě nebyly vzneseny žádné námítky bránící povolení k nakládání s vodami a provedení vodních děl dle ust. § 15 vodního zákona.

Termín platnosti povolení k vypouštění odpadních vod do vod podzemních na dobu 10 let od doby, kdy rozhodnutí nabyde právní moci je v souladu s ust. § 9 odst. 2 citovaného vodního zákona.

Stavba nesmí být zahájena, dokud stavební povolení nenabude právní moci. Toto stavební povolení pozbývá platnosti, jestliže do dvou let ode dne, kdy nabylo právní moci, nebude stavba zahájena.

Obvodní báňský úřad pro území krajů Plzeňského a Jihočeského vydal na základě oznámení o zahájení řízení stanovisko č.j.: SBS 27361/2016/OBÚ-06 ze dne 14. 9. 2016, ve kterém byly stanoveny tři podmínky, týkající se provádění stavby hornickým způsobem. Vzhledem k tomu, že studna nebude zhotovována hornickým způsobem, označil Obvodní báňský úřad podmínky za bezpředmětné, neboť tento způsob provádění stavby studny není předmětem zájmu ani dozoru státní báňské správy.

Pro úplnost Městský úřad Klatovy uvádí, že navržené emisní limity pro vypouštění předčištěných odpadních vod do vod povrchových, byly při jednání dne 08. 09. 2016 posouzeny pracovníci Povodí Vltavy s.p., a srovnány s limity při použití nejlepších dostupných technologií, což bylo zaznamenáno do protokolu. S navrženými limity účastníci jednání souhlasili.

Navržené limity byly posouzeny kombinovaným přístupem dle § 5 odst. 4 nař. 401/2015 Sb., kde je stanoveno, že hodnoty mohou být stanoveny maximálně do výše hodnot, které jsou při použití čistícího zařízení využívajícího nejlepší dostupnou technologii podle přílohy č. 7 tohoto nařízení. Vzhledem k tomu, že navržené emisní limity pro vypouštění stanovené výrokem tohoto rozhodnutí jsou v souladu s přílohou č. 7 nař. 401/2015 Sb., pokládá Městský úřad Klatovy toto ustanovení za splněné.

Podmínky výroku rozhodnutí stanovil Městský úřad Klatovy v souladu s příslušnými ustanoveními vodního a stavebního zákona, případně nařízením vlády 401/2015 Sb. Ostatní podmínky byly do výroku rozhodnutí překlopeny na základě stanovisek a závazných stanovisek dotčených orgánů ke stavbě a k vypouštění odpadních vod.

Dále Městský úřad Klatovy uvádí, že povolení k nakládání s vodami – k čerpání podzemních vod za účelem snižování jejich hladiny a to z nově vybudované kopané čerpací jámy na p.p.č. 346/6 v k.ú. Běšiny je povoleno na dobu 10 let od doby, kdy rozhodnutí nabyde právní moci, ovšem čerpání podzemních vod bude probíhat pouze po dobu stavby – tj. 4 měsíce. Hladina podzemních vod bude snižována z důvodu možnosti zakládání stavby centrální čistírny odpadních vod pro obec Běšiny do suché stavební jámy.

Vzhledem k tomu, že v průběhu řízení došlo ke změně vymezení účastníků řízení, nebude dále coby účastník řízení podle ust. § 109 písm. c) stavebního zákona a ust. § 27 odst. 2 správního řádu obeslán pan Antonín Pikhart, bytem Kocourov 35, Mochtín, 339 01 Klatovy, neboť již není vlastníkem pozemku p.p.č. 298/10 v k.ú. Běšiny.

Upozorňujeme stavebníka na dodržování povinností a odpovědnosti osob při přípravě a provádění staveb - ustanovení §§ 152, 153, 154, 155, 156, 157 a 160 stavebního zákona, dále na povinnosti vyplývající ze zákona číslo 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů (zajištění záchranného archeologického výzkumu při výkopových pracích) a ze zákona číslo 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých

dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a jeho prováděcími předpisy (tj. využívání a odstraňování odpadů vzniklých při stavbě).

Před zahájením stavby bude na viditelném místě u vstupu na staveniště umístěn štítek „stavba povolena“, který obdrží stavebník, jakmile toto rozhodnutí nabyde právní moci. Štítek musí být chráněn před povětrnostními vlivy, aby údaje na něm uvedené zůstaly čitelné a ponechán na stavbě do úplného dokončení. Štítek může být nahrazen informační tabulí.

Městský úřad Klatovy po vyhodnocení podkladů spisu zjistil, že žadatel doložil svoji žádost všemi povinnými podklady dle vyhlášky č. 432/2001 Sb., a po přezkoumání žádosti v souladu s § 111 odst. 1 a 2 stavebního zákona zjistil, že stavbu a nakládání s vodami lze na základě podkladů spisu povolit. Proto bylo rozhodnuto, jak ve výroku uvedeno.

Poučení účastníků:

Proti tomuto rozhodnutí může účastník řízení podat podle ustanovení § 83 odst. 1 správního řádu odvolání, ve lhůtě 15 dnů ode dne jeho oznámení ke Krajskému úřadu Plzeňského kraje se sídlem v Plzni, podáním učiněným u Městského úřadu Klatovy, Odboru životního prostředí v počtu stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník řízení dostal jeden stejnopis. Nepodá-li účastník potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je správní orgán na náklady účastníka.

Včas podané odvolání má podle ust. § 85 odst. 1 správního řádu odkladný účinek. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřípustné.

Ing. Libor Hošek
vedoucí odboru ŽP
OTISK ÚŘEDNÍHO RAZÍTKA

Správní poplatek podle zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, byl zaplacen dne 30. 9. 2016.

Doručí se:

Účastníci řízení o povolení k nakládání s vodami podle § 115 odst. 15 vodního zákona (na doručence):

Ing. Jan Petrmichl, Koldinova 226, 339 01 Klatovy 2, zastupující na základě plné moci
Obec Běšiny, Běšiny 150, 339 01 Klatovy
zasílací adresa VODOSPOL s.r.o., Ing. Jan Petrmichl, Ostravská 169, 339 01 Klatovy
Povodí Vltavy, s.p., Holečkova 106/8, 150 00 Praha – Smíchov

Účastníci řízení podle ust. § 109 písm. a) stavebního zákona a ust. § 27 odst. 1 písm. a) správního řádu (na doručence):

Ing. Jan Petrmichl, Koldinova 226, 339 01 Klatovy 2, zastupující na základě plné moci
Obec Běšiny, Běšiny 150, 339 01 Klatovy

Účastníci řízení podle ust. § 109 písm. c) stavebního zákona a ust. § 27 odst. 2 správního řádu (veřejnou vyhláškou):

Státní pozemkový úřad, Husinecká 1024/11a, 130 00 Praha 3
Český Real a.s., U lužického semináře 97/18, 118 00 Praha – Malá Strana
Povodí Vltavy, s.p., Holečkova 106/8, 150 00 Praha – Smíchov
Povodí Vltavy s.p., závod Berounka, 304 20 Plzeň
České dráhy, a.s., nábřeží Ludvíka Svobody 1222/12, Praha 1
Plzeňský kraj, Škroupova 1760/18, 301 00 Plzeň
SÚS Plzeňského kraje, Škroupova 1760/18, 301 00 Plzeň
Ředitelství silnic a dálnic ČR, Na Pankráci 546/56, 140 00 Praha 4
Ing. Radek Moravec, Kozí 63, 339 01 Klatovy
Ladislav Kubernát, Kozí 25, 339 01 Klatovy
Marie Horáková, Bousov 23, 538 43 Třemošnice
Jiří Tomášek, Nová kolonie 108, 384 51 Volary
Miloslava Naarová, Hruškova 1648/23, 301 00 Plzeň – Jižní předměstí
Josef Vítovec, Běšiny 124, 339 01 Klatovy
Marie Vítovcová, Běšiny 124, 339 01 Klatovy
Josef Matějka, Běšiny 47, 339 01 Klatovy
Jindřich Jakubec, Běšiny 55, 339 01 Klatovy
Jaroslav Jakubec, Týnec 21, 340 21 Janovice nad Úhlavou
Božena Tomášková, Běšiny 45, 339 01 Klatovy
Jaromír Slavíček, Rajské 8, 339 01 Klatovy
Ing. Karel Šorejs, Chvalova 1105/3, 130 00 Praha – Žižkov
Martin Šorejs, Nad úpadem 305/36, 149 00 Praha – Háje
Michal Šorejs, Nad úpadem 305/36, 149 00 Praha – Háje

Účastníci řízení podle ust. § 109 písm. e) stavebního zákona a ust. § 27 odst. 2 správního řádu (veřejnou vyhláškou):

k.ú. Kozí

st.24, st.25, st.26, st.31, st.32, st.35, st.36, 82/1, 90/1, 90/2, 90/7, 90/8, 90/10, 90/11, 103/2, 107/5, 107/6, 107/7, 108/1, 108/29, 109/3, 110/3, 110/4, 118/12, 118/13, 132/1, 177, 777/2, 778/10

k.ú. Běšiny

2/1, 3/1, 3/2, 3/3, 3/4, 3/8, 3/9, 4/3, 5/6, 8/2, st. 11/1, 12/2, 12/6, st.16, st.17, 17/2, 17/6, 17/7, st.18/1, st.18/2, st. 19, 19/1, 20/1, st. 20/1, 20/2, 21/1, st. 21, st.22, st.26, st.27, st. 28, st.29, st. 33, st.34/3, 34/5, st. 35, st. 37/1, st. 37/2, st. 37/3, st. 38/1, st. 38/2, st. 38/3, st.39/1, 62/2, 67, 68, st.69, 69, 70, st.71, st.72/1, st.74, 74/2, 77/1, 78/5, 78/6, 81, st.90, st.94/2, st.94/7, 94/9, 94/10, st.96, st.97, 97/1, 97/2, st.98, 98, st.100, st.103, st.104, st.105, st.107, st.108, st. 112, 113, 114, st.114, 115, 116/1, 117/1, 117/2, 119/1, st.120, 120/1, 121, st.121, st.122, st.123, st.124, st.125, st.126, 127, st.127, 129/1, 129/3, 132, st.132, 133, st.133, st.134, 135, st.135, st.136, st.137, st.138, st.139, 139/2, st.141, st.142, st.143, st.144, st.145, st.146, st.147, st. 147/4, 148, 149, st. 149, st.150, st. 152, st.153, st.154, st.155, st.156, st.157, st.161, st. 163, st. 164, st.171, st.172, st.173, st.174, st.175, st.176, st.177, 185/14, st.181, 191/2, 209/3, 209/13, st. 216, st. 219, 227/2, 228/2, 229/1, 229/7, 231/5, 231/6, 231/8, 231/9, 231/10, 233/3, st. 246, st. 255, 269, 272/1, 272/2, 273/1, 273/2, 273/4, 274/1, 274/2, 275/26, 275/28, 278/12, 278/14, 278/26, 278/27, 278/28, 278/29, 278/30, 278/31, 278/32, 278/33, 278/34, 278/35, 283/4, 283/5, 283/6, 283/9, 289/1, 289/3, 289/12, 289/14, 289/15, 289/16, 289/17, 289/24, 289/25, 289/26, 289/30, 289/31, 289/32, 289/34, 289/35, 289/36, 292/3, 292/5, 292/7, 296/3, 296/4, 297/4, 298/2, 298/3, 298/9, 304/2, st.319, 343, 346/4, 346/7, st.354, st.379, 477/3, 477/4, 478, 479/3, 480/1, 490/1, 492/1, 797/1, 910, 915/1, 915/2, 915/5, 917/1, 917/2, 917/4, 917/6, 917/10, 917/11, 918/1, 918/2, 918/5, 929/3, 930/1, 930/2, 930/5,

930/8, 930/9, 930/11, 930/12, 930/16, 930/17, 930/18, 930/20, 930/23, 932/1, 932/4, 932/5, 932/8, 934/1, 937/1, 937/6, 938, 939, 1049/4, 1049/7, 1071/5, 1079/1, 1079/5, 1079/6, 1081/2, 1085/2, 1085/4, 1087/4, 1090/3, 1100/4, 1100/5, 1114, 1183/1, 1183/2, 1185, 1199, 1202

Vlastníci veřejných tech. podle ust. § 109 písm. g) stavebního zákona (veřejnou vyhláškou):

ČEZ Distribuce a.s., Teplická 864/8, 405 02 Děčín

RWE Distribuční služby s.r.o., Plynárenská 499/1, 657 02 Brno

Česká telekomunikační infrastruktura a.s., Olšanská 2681/6, 130 00 Praha 3 – Žižkov

VODOSPOL s.r.o., Ostravská 169, 339 01 Klatovy

AQUAŠUMAVA s.r.o., Chudenín 30, 340 22 Nýrsko

Dotčené správní úřady:

Drážní úřad, stavební sekce – Oblast Plzeň, Škroupova 11, 301 36 Plzeň

Krajský úřad Plzeňského kraje – Odbor dopravy a silničního hospodářství

Krajský úřad Plzeňského kraje - OŽP

Krajská hygienická stanice Plzeňského kraje se sídlem v Plzni, územní pracoviště Klatovy

Policie ČR, Krajské ředitelství policie Plzeňského kraje, územní odbor Klatovy, Dopravní

inspektorát Klatovy, nábřeží Kapitána Nálepky 412, 339 01 Klatovy 3

Hasičský záchranný sbor Plzeňského kraje, územní odbor Klatovy

Obvodní báňský úřad pro území krajů Plzeňského a Jihočeského, Hřímálého 11, 301 00

Plzeň

MěÚ Klatovy, OŠKCR

MěÚ Klatovy, OVÚP

MěÚ Klatovy, OD

MěÚ Klatovy, ZPF

MěÚ Klatovy, OOP

MěÚ Klatovy, orgán státní správy lesů

(na dodejku)

MěÚ Klatovy, Odbor vnitřních věcí – se žádostí o vyvěšení na úřední desce v Klatovech po dobu 15 dnů

Obecní úřad Běšiny – se žádostí o vyvěšení na úřední desce v obci Běšiny po dobu 15 dnů

V souladu s ustanovením § 25 správního řádu musí být toto usnesení vyvěšeno po dobu 15 dnů na úřední desce a též způsobem umožňující dálkový přístup. Žádáme o následné zaslání potvrzeného data vyvěšení a sejmutí zpět Městskému úřadu Klatovy, odboru životního prostředí.

Vyvěšeno dne:

Sejmuto dne:

Podpis a razítko orgánu, který potvrzuje vyvěšení a sejmutí oznámení.