

Zápis č. 9

z veřejné schůze obecního zastupitelstva Běšiny, která se konala dne 21.06.2016
od 18.00 hod. v Eurocampu Běšiny.

Přítomni: Ing. František Vlček, Mgr. Václav Roubal, Ing. Marie Šťastná, Lubomír Valdman, Pavlína Langmayerová, Mgr. Zdena Vítovcová, Bc. Andrea Valdmanová, Ing. Radek Matějka, Ing. Antonín Míka, Luděk Malát, Bc. Eliška Majerová, Mgr. Vladislav Stach, Jiří Dubský

Omluven: Karel Toman, Andrej Olšavský

Neomluven: -

Veřejné schůze přítomno 15 občanů.

Program:

1. Zahájení
2. Jmenování ověřovatele zápisu a zapisovatele zápisu
3. Schválení zápisu z minulého zasedání
4. Zpráva starosty, žádost o prodej části pozemku p.č. 186/1 v k.ú. Běšiny, rozpočtové opatření
5. Hospodaření Obce Běšiny za rok 2015
6. Diskuse
7. Závěr

Jednáno:

K bodu č. 1 programu - zahájení:

Schůzi zahájil a vedl starosta obce Ing. František Vlček, který také přivítal všechny přítomné na dnešní schůzi. Pan starosta konstatoval, že je přítomno 13 členů zastupitelstva a dnešní OZ je usnášeníschopné.

K bodu č. 2 programu:

Starosta jmenoval zapisovatele dnešní schůze: Pavlína Langmayerová.

Jmenoval ověřovatele dnešního zápisu: Mgr. Zdeňka Vítovcová, Ing. Antonín Míka

Ověřovatelé minulého zápisu Pavlína Langmayerová a Lubomír Valdman doporučují zápis ke schválení.

Pan Stach vznesl připomínku k zápisu, kde je uvedeno, že pan starosta uctil památku teroristických útoků. Navrhuje v tomto bodě změnu na text "pan starosta nechal uctít památku...". Dále se pan Stach na minulém zasedání dotazoval na kritéria přijetí a na návrh opatření. Již 2 rodiče přihlásili děti do MŠ v Klatovech. Pan starosta o tomto neví a nemá podklady.

Dále má pan Stach připomínku např. u odpovědi na dotaz pana Dubského.

Zápis bude doplněn o výše uvedené připomínky (uctění památky, odbočovací tabule u dotazu pana Dubského).

Hlasování:

Pro: 12

Proti: 0

Zdržel se: 1 (p. Stach)

Návrh byl přijat.

Usnesení č. 9/1 – OZ schvaluje zápis ze schůze OZ ze dne 22.03.2016 s připomínkami dle zápisu.

Dále pan starosta seznámil přítomné s navrženým programem.

Hlasování

Pro: 13

Proti: 0

Zdržel se: 0

Návrh byl přijat.

Usnesení č. 9/2 – OZ schvaluje program jednání veřejné schůze dne 21.06.2016.

Místostarosta předložil rozpočtové opatření ve výši 2 010 000,- v podrobném členění dle přílohy č. 1 na nákup DA pro zásahovou jednotku obce Běšiny ve výši 2 000 000,- a změna provozních prostředků na investiční ve výši 10 000,-.
Nebyly vzneseny žádné dotazy a připomínky.

Hlasování:

Pro: 13

Proti: 0

Zdržel se: 0

Návrh byl přijat.

Usnesení č. 9/3 – OZ schvaluje rozpočtové opatření (příloha č. 1).

Pan starosta předložil výsledek auditu. Na připomínku pana Stacha přednesl pouze výsledky podle bodu VII. Pan starosta vyzdvihl preciznost vedení účetnictví [redacted] na kterou poukázal i auditor.

V účetnictví jsou evidovány dlouhodobé pohledávky (podrobně viz zpráva auditora), které jsou řešeny upomínkami. Pokud nebude možné pohledávky vymoci bude navrženo vymáhání soudní cestou (viz písemné stanovisko obce Běšiny). Pan starosta navrhuje předání pohledávek k vyjádření [redacted]

Pan Mika se vyjádřil k dlouhodobým daňovým pohledávkám dle daňového řádu. Auditor by měl tyto pohledávky zachytit v auditu z předchozích období. Poukázal na stavění lhůty v exekučním řízení. Domnívá se, že právník navrhne prominutí. Doporučuje konzultaci s právníkem všech pohledávek a poté dát na jeho výklad a v OZ projednat tyto pohledávky. Dále navrhuje, zda by nešlo zjednodušit vedení účetnictví z důvodu přílišného zatížení účetní a nemožnosti zástupu v případě mimořádné události. Podle pana starosty a účetní nelze vedení účetnictví zjednodušit. [redacted] bude mít v dubnu 2017 důchodový věk a pan starosta bude hledat odpovídající náhradu.
Pan Mika uvedl, že v auditu z roku 2014 nejsou uvedeny pohledávky zjištěné v roce 2015 finanční komisí.

Pan Stach uvedl, že při porovnání auditu z roku 2014 auditor pouze kopíruje zprávy z předchozích období, přičemž auditor dostává odměnu ve výši cca 40 000,- Kč. Již v minulém období poukázal na možnost zpracování auditu zdarma z KÚ PK.

Pan starosta může porovnat audit z kraje a z hlediska přístupu v průběhu roku je výhodnější auditor. Konzultacemi s auditorem se předchází možným problémům při následné kontrole dotací a účetnictví finančním úřadem. V auditu záleží na tom, aby byla kontrola provedena co nejpodrobněji. S auditorem probíhají konzultace i v průběhu roku, proto si zaslouží odměnu 40 000,-.

Pan Dubský se dotazoval na kurzové rozdíly (účet 563 ve výši cca 55 000,-). Pan starosta odpověděl, že v tomto jsou zahrnuty dotace na rekonstrukci MK ve výši 6 500 000,-, které jsou vypláceny v EUR a je nutno je do účetnictví přepočítat v Kč.

Pan Stach namítá, že kraj má určitě větší rozsah zpracování dotačních titulů, určitě tedy mají znalosti a podle účetní z obce Čachrov poradí. Dále se dotazoval, zda má auditor pojištění, kde by případná sankce byla hrazena z pojištění. Pan starosta odpověděl, že žádný auditor není zodpovědný za účetnictví obce.

Pan Mika uvedl, že auditor dává do zápisu připomínky, ke kterým se obce vyjádří. V případě, že nejsou zpracovány, lze audit poslat na přezkum MF ČR, kde auditor při pochybení může dostat pokutu nebo mu může být odebrána licence. Auditor se zaměřuje na dotace a hospodaření obce. Dále uvedl, že v kempu je v dalším období ztráta a obec by se měla věnovat tomu, aby toto hospodaření bylo ziskové. Poukázal také na odpovědnost zastupitelů podle občanského zákoníku (trestní odpovědnost),

na což poukazoval pan Stach již dříve, proto dal do zápisu finanční komise pohledávky, aby se na OZ předložily k řešení.

Pan Dubský dal za pravdu panu Míkovi a připomněl pracovní schůzky OZ, které se neuskutečňují. Na první schůzce se mělo projednávat hospodaření kempu. Pan starosta odpověděl, že nebylo možné připravit podklady během 3 dnů.

Hlasování:

Pro: 13

Proti: 0

Zdržel se: 0

Návrh byl přijat.

Usnesení č. 9/4 – OZ schvaluje zprávu auditora za rok 2015.

Pan starosta požádal OZ o udělení pravomoci, aby mohl zahájit jednání s právníkem k uvedeným pohledávkám. Paní Valdmanová vznesla požadavek, aby právník projednal i pohledávky do 10 000,-.

Hlasování:

Pro: 13

Proti: 0

Zdržel se: 0

Návrh byl přijat.

Usnesení č. 9/5 – OZ zplnomocňuje starostu obce k jednání o pohledávkách s [redacted]

Pan starosta doplnil, že termín bude přibližně do tří týdnů.

Místostarosta předložil závěrečný účet obce. Uvedl významné údaje z účetních výkazů (dle příloh zápisu - Výkaz zisku a ztráty, Rozvaha, Příloha k účetnictví, Závěrečný účet obce za rok 2015, výkaz FIN 2-12M za rok 2015). Paní Šťastná upozornila, že dle výkazu je ztráta 500 000,-. Místostarosta odpověděl, že směrodatný je výkaz zisku a ztráty. Pan Stach vznesl připomínku, že závěrečný účet obce je jen informativní tabulka a rozdíl 200 000,- ve ztrátě je podle místostarosty nevýznamná částka. Místostarosta odpověděl, že závěrečný účet obce je výkaz o plnění rozpočtu a částka 200 000,- určitě není malá, ale ztráta vychází z účetnictví a z výkazů.

Hlasování:

Pro: 13

Proti: 0

Zdržel se: 0

Návrh byl přijat.

Usnesení č. 9/6 – OZ schvaluje Závěrečný účet obce za rok 2015, Výkaz zisku a ztráty za rok 2015, Rozvahu ke dni 31.12.2015, přílohu k účetnictví, výkaz FIN 2-12M (příloha č. 2).

Starosta předložil návrh na prodej části pozemku cca 100 m² (příloha č. 3) [redacted] který pozemek udržuje.

Pan starosta navrhuje cenu 70 Kč/m².

Hlasování:

Pro: 13

Proti: 0

Zdržel se: 0

Návrh byl přijat.

Usnesení č. 9/7 – OZ schvaluje prodej části pozemku p. č. 186/1 k. ú. Běšiny [redacted] za cenu 70 Kč/m².

Diskuse:

se dotazoval, kolik lidí neplatí za odpad. Pan starosta odpověděl, že přesnou informaci nemá. Pan Mika doplnil, že se jedná o cca 20 obyvatel. Dále konstatoval, že v době, kdy byl v zastupitelstvu, byla v kempu ztráta. Pan starosta odpověděl, že byl kemp v začátcích v zisku.

se dotazovali na kvalitu vody v koupališti, kdy kvalita vody odrazuje návštěvníky. Pan starosta odpověděl, že je špatná voda v potoce a prameny nestačí vodu do koupaliště dodávat. Dotační tituly zatím neumožňují rekonstrukci a obec na ni zatím nemá ve vlastním rozpočtu peníze.

připomněla, že se do kempu neinvestuje, koupaliště nefunguje a minigolf se rozpadá a dále, zda obce něco má z akcí, které se tady pořádají. Pan starosta odpověděl, že minigolf byl celý renovován, že všichni, kdo pořádají akce platí podle ceníku.

Pan Stach upozornil, že celý areál mají pořadatelé akcí zdarma.

Pan Dubský nesouhlasí s vyjádřením pana Stacha, protože při pořádání akce se platí podle ceníku pronájem chat a ostatní služby, kdy tržba byla cca 50 000,- Kč. Další výhodou je zviditelnění obce a obsazení kempu mimo sezónu.

Pan Stach nevěří, že nejsou dotační tituly na rekonstrukci koupaliště (např. Kolínek dotaci dostal).

Pan starosta odpověděl, že dotační tituly nejsou pro podnikatelskou činnost, kterou provozuje obec Běšiny.

Pan Mika řekl, že tato diskuse je zbytečná, podle něj by bylo vhodné oddělit hospodaření obce od kempu, například celý areál pronajmout nebo hledat jiné zdroje zisku.

Pan Malát se dotazoval pana Dubského na obsazenost chat v sezóně. Podle pana Dubského je obsazenost cca 50%. Dále se pan Malát dotazoval na podmínky pronájmu, protože ví o někom, kdo by areál provozoval.

reagoval na diskuzi. V kempu pracoval jako recepční a z vlastní zkušenosti ví, že je to především práce s lidmi. Současní zaměstnanci nejsou příliš vstřícní, což se odráží na zájmu návštěvníků.

Pan starosta se vyjádřil, že situace se musí zlepšit i z hlediska přístupu zaměstnanců. Pan Dubský se zastával recepční, že za 20 minut se nemůže stihnout dostavit do kempu pro zákazníky. Pan starosta nechal tyto konkrétní věci na projednávání ekonomiky kempu.

Pan Stach upozornil, že personální pravomoc má pan starosta.

Pan starosta informoval o dotacích na novou hasičskou zbrojnici ve výši 90%. Dále informoval o průběhu soudního sporu a o pozemcích ve středu obce.

Dále informoval o protipovodňových opatření (suché poldry). Realizátorem bude Povodí Vltavy, s. p. a obec bude udržovatelem. Je to jedna z posledních možností na získání dotací na uvedený účel. Pravděpodobně proběhne mimořádné OZ ohledně pozemků s firmou.

Pan Mika se vyjádřil k dopisu, který předložil OZ. Upozorňuje na zákonné možnosti, jak přimět, aby uklidil předmětné pozemky ve středu obce (dopis – příloha č. 4). Pan starosta odpověděl, že můžeme zaslat upozornění, ale budeme mít ztížené jednání ohledně výměny pozemků.

Pan Stach upozornil, že již dříve se mluvilo o možnosti zamoření. Pan starosta odpověděl, že možné zatížení pozemků je v tomto areálu minimální. Budou se dělat sondy ze skladu olejů a jednalo by se o sanaci z dotačních titulů. Pan Stach upozornil na možnost, aby sondy nechal udělat současný majitel ještě před prodejem. Pan starosta odpověděl, že případné zatížení a průzkum pozemků bude součástí vyjednávání o ceně.

Pan Stach vyjádřil znepokojení s včasností dodávání podkladů, což se stalo i minule (dopis p. Míky nyní, dopis na minulé jednání OZ).

Paní Valdmanová doplnila, že materiály dostala a se omluvila emailem všem zastupitelům, že některé věci poslala později.

Pan starosta odpověděl, že všechny podklady byly zaslány, případně může pan Stach přijít na osobní schůzku na obecní úřad. Některé podklady byly prokazatelně poslány a přesto pan Stach tvrdil, že je nedostal.

K bodu č. 5 programu – závěr

Pan starosta poděkoval přítomným na účast a schůzi ve 20:20 ukončil.

Zápis pořízen dne 01.07.2015 pracovníkem OÚ.

Místostarosta



Starosta



Ověřovatelé:

Karel Toman



Ing. Radek Matějka

